



ГАЗЕТА
САМАРСКОГО
ОБЛАСТНОГО
КОМИТЕТА КПРФ

ТРУДОВАЯ САМАРА

№ 21 (1258) 06 июня 2023 г.

www.trudsam.ru



vk.com/trudovaya.samara

Уважаемые читатели!

Вы можете подписаться
на газету «Трудовая Самара»
в почтовых отделениях

ПО ИНДЕКСУ **ПО140**



ГЛАВНОЕ

ТРАНСПОРТНЫЙ КОЛЛАПС НА БЕЗЫМЯНКЕ

РАБОЧИЕ ОБОРОННЫХ ЗАВОДОВ ЖАЛУЮТСЯ НА КОШМАРНУЮ РАБОТУ ОБЩЕСТВЕННОГО ТРАНСПОРТА

Первый заместитель генерального директора – главный инженер АО «РКЦ «Прогресс» Евгений Лукин и председатель заводского профсоюзного комитета Владимир Шишкин провели очередную встречу с представителями трудового коллектива предприятия по вопросу неудовлетворительной работы общественного транспорта. Проблема возникла после того, как городские власти закрыли на ремонт путепровод «139 км» по ул. Земеца. Теперь сотрудники оборонных заводов, расположенных на Безымянке, с большим трудом добираются до работы, а массовые опоздания стали обыденным явлением. Заводчане по итогам встречи подготовили предложения по организации эффективной работы городских пассажирских перевозок в условиях ограничения движения по путепроводу.

Утреннее скопление людей на площади Кирова. Ждут автобус в сторону Юнгорода



10 апреля жизнь рабочей Безымянки резко усложнилась. В этот день был закрыт на ремонт путепровод «139 км», проходящий по ул. Земеца над железной дорогой. Важный объект дорожной инфраструктуры, связывающий оборонные заводы с другими районами города, пришел в плачевное состояние и теперь нуждается в капитальном ремонте, который продлится два года. Городские власти ограничили движение транспорта по ул. Земеца от въезда на территорию РКЦ «Прогресс» до ул. Литвинова до 31 октября 2023 г. Маршруты общественного транспорта были скорректированы. Так, трамвайные маршруты, следовавшие до конечной остановки «Костромской переулоч», были перенаправлены по проспекту Кирова и путепроводу «Кировский» на конечную станцию «Юнгорода» (№ 9, 13, 24, 24к). Также изменилась трасса следования автобусных маршрутов № 8 и 12. Их также пустили в объезд по пр. Кирова. На автобусный маршрут № 21 был добавлен один рейс. Кроме того, по предложению РКЦ «Прогресс» и Авиационного завода был запущен дополнительный автобусный маршрут № 82, который пролегает от Барбошиной Поляны по проспекту Кирова, Заводскому шоссе и до конечной остановки «Юнгорода». Коммерческий перевозчик ООО «Самара Авто Газ» в своем официальном со-

общении информировал о графике движения автобусов по данному маршруту, из которого следует, что транспорт должен ходить в утренние и вечерние часы пик с интервалом 10–15 мин.

Однако гладко было на бумаге. В реальности закрытие путепровода привело к транспортному коллапсу на Безымянке. Сотрудники РКЦ «Прогресс» и других предприятий авиационного кластера Промышленного и Кировского районов г. Самары теперь испытывают большие трудности при попытке добраться до рабочего места. Редакция газеты «Трудовая Самара» ознакомилась с содержанием коллективного обращения, адресованного Евгению Лукину и Владимиру Шишкину. Обращение подписало более 300 заводчан. В обращении сказано: «Трамваи постоянно либо стоят, либо едут так, что их на черепахе обогнать можно, – то у них падает напряжение, то сгорает подстанция, то еще какие-либо причины... При возникновении аварий или падения напряжения пассажирам из трамваев приходится идти пешком большой путь от Кировского рынка или с площади Кирова до завода». В обращении указано, что утром очень трудно вовремя успеть на работу даже при выходе из дома на 30–40 мин. раньше, чем до начала ремонтных работ. А вечером проблематично уехать из Юнгорода.

Департамент транспорта г. о. Самара признает проблему регулярной дезорганизации движения трамваев. Департамент на своей официальной странице в соцсети «ВКонтакте» поведает: «После закрытия на ремонт путепровода по ул. Земеца количество трамвайных маршрутов, проходящих через пр. Кирова, увеличилось с 2 до 7, а количество подвижного состава возросло с 16 до 50, что с учетом сложной заторовой обстановки вносит коррективы в интервалы движения трамвайных поездов». Движение общественного транспорта по автобусным маршрутам также оставляет желать лучшего. В частности, массу нареканий вызы-

вает работа автобусов по дополнительному маршруту № 82. Они отражены в жалобах, с которыми ознакомилась «Трудовая Самара». Как оказалось, график не соблюдается, водители нередко на маршрут не выходят, и период ожидания достигает получаса и более. В результате скопившиеся на остановках пассажиры битком набиваются в долгожданный автобус. Кроме того, последний автобус данного маршрута покидает Юнгорода ранее, чем заканчивается последняя смена на заводе. Дополнительную сложность создает то обстоя-

(Продолжение на стр. 2)

АКТУАЛЬНО

ВЫГОНЯЮТ ИЗ ДОМА

МИНСТРОЙ ВЫИГРАЛ БОЛЕЕ 40 ДЕЛ О ВЫСЕЛЕНИИ ГРАЖДАН ИЗ-ЗА СТРОИТЕЛЬСТВА МЕТРО

Министерство строительства Самарской области обнародовало протокол публичных слушаний по исполнению областного бюджета за 2022 год. В документе отражена информация о том, что областной министр выиграл в суде 47 дел о выселении граждан в связи со строительством станции метро «Театральная». Однако министерство само же их и оспаривает, так как не соглашается с суммами компенсаций, назначаемых судом по результатам судебной экспертизы. Суды обязывают выплачивать более существенные суммы.



Заместитель директора ГКУ СО «УКС» Александр Богданов ответил: «Исполнителем мероприятия является министерство строительства. На текущий момент задача реализована не в полном объеме, но работа продолжается. Эта процедура

сама по себе инертная». По его словам, у собственников было 90 дней, чтобы подписать направленное каждому из них со-

(Продолжение на стр. 7)

В министерстве строительства Самарской области состоялись публичные слушания, где вниманию собравшихся был представлен доклад об исполнении областного бюджета за 2022 год. На слушаниях присутствовали эксперты, члены общественного совета при министерстве строительства Самарской области и представители общественности. Среди них – член КПРФ, активист Ленинского райкома партии Наталья Баранова.

После доклада последовали вопросы от представителей общественности, ответы и пояснения руководителей струк-

турных подразделений министерства и ГКУ СО «Управление капитального строительства» (УКС). Ряд вопросов касался строительства станции метро «Театральная» в Ленинском р-не г. о. Самара. В частности, участников слушаний волновала проблема расселения граждан, чье жилье изымается «для государственных нужд». Эксперт Региональной общественной организации «Союз юристов Самарской области», член общественного совета при областном министре Игорь Пухо поинтересовался: «Как обстоит ситуация по отселению людей?»

ГЛАВНОЕ

ТРАНСПОРТНЫЙ КОЛЛАПС НА БЕЗЫМЯНКЕ

РАБОЧИЕ ОБОРОННЫХ ЗАВОДОВ ЖАЛУЮТСЯ НА КОШМАРНУЮ РАБОТУ ОБЩЕСТВЕННОГО ТРАНСПОРТА

(Продолжение. Начало на стр. 1)

тельство, что оплата проезда производится у водителя и только за наличные, что заметно тормозит процесс входа в салон автобуса и его движение. «Автобус 82 – это вообще летучий голландец, он есть, но вечером его почти никто не видит! Нужны постоянные рейсы с соблюдением графика. И верните кондукторов! Пусть оплата как угодно, но с кондуктором, чтобы многочисленные пассажиры не отвлекали водителя», – жалуется Плотникова Н. В. Есть вопросы у заводчан и по другим маршрутам. Журавель Ю. Н. отмечает: «Неоднократно автобус 21 не доезжал до конечной остановки или отправлялся раньше графика на 5–10 минут». По наблюдениям заводчан, интервал движения автобусов по данному маршруту более получаса. Также работники по полчаса ждут автобусы 38, 47 и ряд иных. Кроме того, автобусы 47-го маршрута зачастую не доезжают до остановки «Юнгородок» и разворачиваются на Гидроавтоматике. «Записала видео с Яндекс-карт, что 47 стоял на Гидроавтоматике, не двигался, простоял там минуты 2 (это именно как запись началась, а сколько до этого стоял – не знаю), потом пропал на несколько секунд и появился уже в направлении к Авиагородку», – отмечает Цих В. С. В общем, веселая жизнь началась у рабочих оборонных предприятий. Кто-то после длительных ожиданий штурмует автобусы, кто-то идет пешком, а кто-то пересел на велосипед. «Волюющее безобразие, которое возникло с транспортом, вызывает гнев людей, которые, между прочим, отчисляют немалые налоги в областную казну (все до копейки) и должны мыкаться в ожидании каких-то телодвижений от властей. Чиновников, которые должны были думать головой, а не другим местом, сидя у себя в кабинетах, и не пользующихся общественным транспортом, совершенно не заботит, как и на чем этот рабочий класс будет добираться до своих предприятий. Я уже не говорю о состоянии этих трамваев, в которых зимой околеваешь, а летом того гляди свариться», – поделилась своим мнением Данилова Н. Ю. Важно отметить, что руководство РКЦ «Прогресс» и профком завода серьезно обеспокоены сложившейся ситуацией. С сотрудниками предприятия проводятся встречи, на которых собираются предложения и замечания. По итогам одной из встреч был сформирован ряд конструктивных предложений.

Кирилл ЛАВРОВ

Комментарии сотрудников АО «РКЦ «Прогресс»

Уланова Е. А.:

– Живу напротив больницы Калинина, у меня только один транспорт – 24-й трамвай, но от него пришлось отказаться. Последнее время каждый раз, не доезжая до ул. Победы, трамвай встают в очередь, чтобы ехать в сторону пл. Кирова в Юнгородок. Стоять можно долго... Приходилось выходить и бежать на работу своим ходом. Были и опоздания на работу (а мне еще внучку из садика вечером забирать). Теперь приходится добираться на чем придется с пересадками. Прямой маршрут 21 – автобус ходит редко.

Любас М. В.:

– Как-то села в 13-й трамвай. Когда тронулся, сказали, что теперь это 19-й! Когда повернули на «Норд», сказали, что теперь это 3-й! А когда проехали Победу, объявили торжественно, что теперь это 21-й маршрут. Короче, «геморрой» там жестокий.

Данилова Н. Ю.:

– Проблема с электроснабжением транспортной ветки в сторону площади Кирова и далее уже была известна давно. Неужели, прежде

чем приступить к долгосрочному ремонту моста, нельзя было сначала устранить эту проблему или заранее выяснить у работодателей, каким транспортом добираться их работники до работы, чтобы изменить маршруты трамваев и пустить их по другим веткам в обход ул. Победы?

Малиновский В. А.:

– С 10 апреля по 12 мая работу можно считать удовлетворительной. Проблемы с трамваями начались с 15 мая и продолжаются до настоящего времени. Суть проблемы в том, что средняя скорость движения трамваев по ул. Советской и далее по ул. Победы упала до значения 1–2 км в час, при этом появилась, так сказать, плавающая остановка, обозначенная кондукторами как «Скопление трамваев», которая реально стала конечной для меня лично, т. к. приходилось выходить из трамвая и идти пешком лишнее расстояние, что увеличило время пешей прогулки до работы уже до 40–45 минут. Таких, как я, на каждом трамвае ездит несколько десятков, поэтому пешая колонна в эти дни растягивалась от остановки «Скопление трамваев» до проходных АО «РКЦ «Прогресс». Возникает риторический вопрос: если общественный транспорт движется медленнее пешехода, выполняет ли он свои функции? Ответ очевиден: нет! Решение этой проблемы видится в том, чтобы часть трамваев в таких ситуациях на ул. Победы поворачивала налево и ехала до кольца на улице Елизарова. В этом случае будет обеспечиваться стабильное движение трамваев в сторону Барбошиной Поляны, что позволит воспользоваться этим транспортом другим пассажирам.

Москвичева Е. А.:

– Маршрут автобуса 82 востребован, автобусы ходят переполненные, но, к сожалению, их очень мало, точнее (как мне кажется) остался один – в 7:00 отходит от Барбошиной Поляны, на ст. «Юнгородок» автобус прибывает в 7:45 (что очень удобно для работников завода и ЦСКБ), а ввиду ситуации с трамваями этот маршрут стал популярен.

Колсанова О. А.:

– Очень обрадовалась, когда запустили автобус № 82. Но... Как оказалось, ненадолго! По утрам я вижу этот автобус, а вечером – нет. Хожу до Кировского рынка, чтобы сесть на маршрутку.

Касимова Г. В.:

– Я работаю по графику, заканчиваю работу в 19:45; если трамвай не ходит, то выехать с Юнгородка практически нереально, автобус № 47 приезжает, высаживает пассажиров и уезжает, и так минимум 2 рейса, забирает пассажиров только последний в 20:30.

Захарчук Р. И.:

– В связи с ремонтом моста большое количество пешеходов и автомобилистов пересело на велосипеды, и мест на официальных парковках стало катастрофически недостаточно. Велосипедами в данный момент увешаны все столбы и перила... Может, есть возможность расширить велопарковку или организовать новые?!

Борщева М. А.:

– Трамвай № 3 ходит по расписанию, но очень большой интервал, всегда один вагон, народ утром к 8:00 висит на подножках. Вечером у них обед, приходится долго ждать, и опять битком.

Кручинина Е. В.:

– Загруженность транспорта – это должно означать, что в часы пик все стоячие места заняты, но при этом до тебя никто не дотрагивается и тем более не прижимается, не битком, как кильки! Это если цивилизованно. А если относиться как к быдлу, то можно вообще ничего не

делать, только говорить, что все сделано для кого-то. Предлагаем Лапушкиной и иже с ней добраться утром в час пик или вечером от нас до своего дома на любом транспорте.

Краснова Н. М.:

– С работы выхожу в 16:00 и почти 30 минут жду трамвай. Дорога обратно занимает еще 40–50 минут, если нет пробок на пл. Кирова. Проезду трамвая мешают водители, которые едут по трамвайным путям.

Зайцева О. П.:

– Из 15-го микрорайона можно добраться на работу на трамвае – очень долго. Потом случилась авария на подстанции – трамваи стали ездить еще медленнее и с большими интервалами. Минуту едем – 5–10 стоим. После ул. Советской до Кировского рынка то едем, то останавливаемся на 15 минут. И на работу приходится бежать. А мне 57 лет, тяжелое заболевание желудка. А когда уходишь с работы, то долго ждешь трамвая, не дожидаясь и идешь на автобус – по рекомендации телевизора сменила вид транспорта. Но маршрутка забита или маршрут не идет до 15-го микрорайона. Раньше выходила в 15:45 и в 16:30 уже была дома. А теперь выхожу так же, а приезжаю в 17:30.

Орлова С. В.:

– Каждый день после работы доехать до дома (Московское шоссе + пр. Кирова) просто очень сложно, 82-го автобуса вообще не видела, а 47-й жду по 30–40 минут. Вчера (30.05.2023) в 16:30 подошла на остановку, и в 17:00 подъехал 47-й автобус, который якобы сломался и не поехал никуда. В 17:07 подъехал другой 47-й автобус, в который зайти было невозможно из-за большого количества людей, столько набилось – даже стоять было тесно, дышать нечем.

Маслова И. М.:

– Я сама общественным транспортом не пользуюсь, но в коллективе каждый день эта тема обсуждается. Мы работаем по графику, в дневную смену до 19:45. Коллеги жалуются, что приходится прямо бежать, чтобы успеть на автобус № 47. Последний автобус, который сажает пассажиров в Юнгородок, уходит примерно в 20:05. Но пока стоят ждут, проходит много автобусов этого маршрута без посадки людей, просто разворачиваются и уезжают. С трамваями тоже проблемно. Если в вечернее время не успеешь, то следующего будешь долго ждать. Люди ездят с несколькими пересадками.

Салюков А. Ш.:

– Про 38-й и 47-й автобусные маршруты. Утренние рейсы этих двух маршрутов ходят не по расписанию. Самые первые рейсы то бывают, то нет. Постоянные перебои. По вечерам, особенно на этой неделе, подолгу приходится ожидать на остановке, до 30 минут вчера (31.05.2023) было.

Николаева О. В.:

– Предлагаю восстановить маршрут 12, на время ремонта моста на Земеца разделив его на 12к (до Восточного поселка) и 12 (пустив его через пл. Кирова). Благодаря этому у жителей 15-го мкр-на (проживающих ближе к ТЭЦ) отпадет привязка к трамваям, что позволит уменьшить количество трамваев, тем самым решив проблему пробок на Советской/Победы. На время ремонта моста на ул. Земеца сократить дублирующие друг друга маршруты трамваев № 9 и № 10, при этом откорректировав расписание движения таким образом, чтобы жители Кошелева могли успевать на электричку, расписание которой не корректировалось в связи с ремонтом моста по Земеца! Исключить из расписания трамваев обеденные перерывы в часы пик. Это уж совсем издевательство над людьми.

Скоробогатова Л. П.:

– Из Кошелева еду на работу на маршруте № 480, выхожу на остановке «Восточный поселок» и иду на работу 1,5–2 км, с моей ногой это занимает от 30 минут и более. А домой еду «вкругалю» почти 2 часа, так как приходится идти на метро (трамвай стоят, маршрутка битком), на конечную автобуса. В 16:15 выхожу с работы, а прихожу домой в 19:00.

Щербаков А. А.:

– Неделю назад открыл для себя автобус 21-го маршрута. Прибывает на остановку «Советская» ориентировочно в 7:45, позволяет с утра добраться до Юнгородка (прибывает в 8:10). Было, что автобус не отслеживается на Яндекс-картах, поэтому неясно, есть он на маршруте или нет. Всего по маршруту одновременно работают 3–4 автобуса – соответственно, интервал движения большой (более 30 минут).

Скворцова О. В.:

– Многие люди просят вернуть маршруты автобусов № 6 и № 29 (Приволжский мкр-н) в час пик утром с (5:45) 6:00 до 8:30 и вечером с 16:00 до 18:00, т. к. из нашего района ни на чем, кроме 24-го трамвая, не уедешь, а с ним просто беда.

Зелинская Е. А.:

– Верните автобус 29-го маршрута, хотя бы с интервалом движения в 20 минут (маршрут: от Приволжского микрорайона до Юнгородка, по Димитрова и пр. Кирова). В настоящее время едет один автобус в 6:34! Уезжает обратно – и всё! Вообще, напрашивается вывод, что руководство Департамента транспорта не в силах справляться со своей работой...

Петрова Н. А.:

– По поводу автобуса 47-го маршрута. Мы работаем по 12 часов, в 20:00 тоже проблема уехать. Толпа стоит, а автобусы приезжают, разворачиваются и уезжают пустыми. Почему бы им не вывозить людей хотя бы до пл. Кирова (а лучше до Ставропольской, т. к. они едут в гараж через Ставропольскую)? Автобус с конечной уходит практически полный (мы уехали во вторник, 23.05.2023, в 20:10), ну а дальше он наполняется еще больше.

Столяров А. К.:

– Очень нужен еще один кольцевой маршрут автобуса, который бы в часы пик (с 6:00 до 9:00, с 15:30 до 18:00) проезжал возле трамвайной остановки «Восточный поселок». К примеру, по пути следования Юнгородок – Гидроавтоматика – Авиагородок – метро «Кировская» – пл. Кирова – Юбилейная – Хлебозавод № 5 – Восточный поселок – Конный проезд (по требованию) – Магазин – Железнодорожный музей – Хлебозавод № 5 – Юбилейная – пл. Кирова – метро «Кировская» – Авиагородок – Гидроавтоматика – Юнгородок. Данный маршрут будет подвозить людей ближе к работе в районе Восточного поселка и забирать пассажиров на пл. Кирова утром, когда все автобусы приходят уже битком и не всегда есть возможность влезть в автобус. А с работы тоже удобно, кому до пл. Кирова только надо, причем из обеих точек – из Юнгородка, и от Восточного поселка.

Предложения трудового коллектива РКЦ «Прогресс» по организации движения общественного транспорта, сформированные по итогам встречи с администрацией и профкомом предприятия:

1. Пустить в будние дни в час пик 12-й трамвай по маршруту «Самара-Арена» – Барбошина Поляна – Ново-Вокзальная – Юнгородок. Сейчас это маршрут выходного дня. Направить часть 24-х трамваев на кольцо на ул. Елизарова.
2. Направить обращение в ГИБДД с предложением организовать дежурные посты по пр. Кирова в час пик на время проведения ремонта, чтобы оперативно реагировать на аварийные ситуации на дороге и избежать образования пробок.
3. Организовать пешеходный переход или установить лежачий полицейский возле 3-й проходной из-за увеличившегося потока машин.
4. Благоустроить трамвайную площадку на ост. «Костромской переулочек» и дорогу к метро (по этим вопросам уже обращались в администрацию, но пока ничего не сделано).
5. Организовать автобус Металлург – Восточный поселок и наладить движение 12-го автобуса.
6. Увеличить количество автобусов 47-го и 82-го маршрутов. Поставить дополнительный 82-й на 17:45 для работников отделов и ЦСКБ. Решить вопрос по оплате картой в 82-м автобусе.
7. Организовать пешеходный переход в районе улицы Елизарова для тех, кто идет с электрички.
8. Заасфальтировать дорогу под мостом. Сейчас там засыпано щебнем, что очень затрудняет проход. Расчистить тротуар от щебня от ост. «Костромской переулочек» к домам на Земеца.
9. Сдвинуть время обеда в трамвайном депо на ост. «Костромской переулочек», т. к. оно совпадает с окончанием рабочего дня на предприятии. Объявлять, с какой линии отправляется трамвай. На трамваях, вставших на обед, размещать соответствующую табличку.
10. Продлить 123-й маршрут Козелки – Петра Дубрава – завод «Экран» в Юнгородок.
11. Вернуть 29-й автобус Приволжский микрорайон – Юнгородок.



Скопление людей на конечной остановке 47-го маршрута «Юнгородок». Автобуса нет

СВО

ВОЙНА И ИНФОРМАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА

Против России ведется война. Как пел Виктор Цой, «две тысячи лет – война» (Виктор Цой, группа «Кино», «Звезда по имени Солнце»). Давно ведется.

Не вдаваясь в обсуждение темы сроков ее начала, замечу лишь, что нынешние боевые действия на территории Украины – лишь наиболее близкий к нам по времени эпизод этой давно идущей войны так называемого Запада против России.

Распад Советского Союза, сделавший русских разделенным народом, предоставил нашим врагам дополнительное средство воздействия на Россию в виде замороженных конфликтов в государствах, образованных из бывших союзных республик. Конфликты эти наши враги «размораживают», разыгрывая национальную карту. Технология размораживания детально воплощена в том, что произошло на Украине.

Войну против нас ведут вне зависимости от того, кто стоит во главе коллективного Запада, вне зависимости от того, какое государство существует на территории России, вне зависимости от идеологического оформления жизни в России.

ляют как ее ход, так и победу в ней.

Как представляется, победа в этой войне невозможна, если не будут неукоснительно соблюдаться как минимум два правила. Соблюдение этих двух правил – необходимое условие победы. Конечно, не достаточное условие, так как для победы следует соблюдать и другие правила. Но условие необходимое – без его соблюдения победы точно не будет.

Первое из этих правил я сформулировал бы следующим образом: Отечество выше прибыли.

Это правило обязательно и в мирное время для того, чтобы страна жила и развивалась.

Тем более оно обязательно для жизни и развития страны в военное время, для победы страны в войне на уничтожение, которая ведется против нее.

Второе правило я формулирую так: если поставлена цель уничтожить твою страну, то твоя страна не победит, если не поставит своей целью уничтожение тех, кто решил уничтожить ее.

Цель уничтожения нашей страны не является иносказательной, фигуральной. Такая формулировка не является художественным преувеличением.

Это – буквальная формулировка.

Он был сыном эпохи более жесткой, более крутой... Времени сжатых зубов, быстродействующих методов, жестоких столкновений.

Жан-Кристоф Гранже. Лонгано (СПб: Азбука, 2016. – С. 125)

ся временной, так сказать, кампанийской целью. Эта цель не перестает существовать, если твоя страна выиграла сражение, какую-то военную кампанию. Эта

дебного нашей стране государства, может быть произведено, по большому счету, двумя способами.

Во-первых, уничтожением «основного



Минобороны РФ (mil.ru)

цель не перестает существовать даже тогда, когда, как может показаться, твоя страна выиграла войну.

Нет. Пока существует враг, ставящий целью уничтожить твою страну, победы нет.

А одержана победа будет только тогда, когда враг будет уничтожен.

При этом, видимо, следует уточнить смысл слова «уничтожить» применительно к государству или государствам.

Когда говорят о государстве, то имеют в виду два значения этого слова.

Во-первых, государство – это «основной институт политической системы современного общества и важнейшая форма его организации» (Российская юридическая энциклопедия. – М.: Издательский дом ИНФРА-М, 1999. – С. 204), это «ос-

института политической системы общества», то есть государства, поставившего целью уничтожить нашу страну.

Во-вторых, уничтожением «страны, находящейся под управлением» государства, поставившего целью уничтожить нашу страну.

Причем, как представляется, второй способ следует применить лишь тогда, когда «страна, находящаяся под управлением» уничтожающего нашу страну государства, не откажется от услуг своего «управляющего» и будет едина с ним в стремлении уничтожить нашу страну.

При этом, анализируя тему возможного единства страны и управляющего ею государства, вспомним, что марксизм под государством подразумевает прежде всего не территориальную единицу



Минобороны РФ (mil.ru)

Сейчас это война против России, словом и делом показывающей неприемлемость для себя диктата США, это война против России, фактически являющейся в настоящее время передовым отрядом той части мира, которая диктат США не принимает.

Проводимая война – война на уничтожение России.

И орудием против России в названном эпизоде этой давней войны является то, что сделали из Украины.

Как и всякий процесс, война имеет свои законы, свои правила, которые опреде-

Нас желают уничтожить, то есть удалить с лица планеты Земля.

Но если тебя хотят уничтожить, то ты не победишь, если не уничтожишь врага тоже в прямом смысле слова «уничтожить».

То есть до тех пор, пока враг твоей страны, то есть государство или группа государств, решившие уничтожить ее, не исчезнет с лица планеты Земля, до тех самых пор задача по уничтожению этого врага не будет выполнена.

Эта цель – уничтожение уничтожающего твою страну врага – эта цель не являет-

Украинский поэт Василий Симоненко умер в 1963 году. Вот что он писал о бандеровцах в послевоенное время. Стихи актуальны и сейчас, как будто написано все о современной Украине.

Ні, не вмерла Україна!

Я встретил вас в годину лютой боли,
Когда пожаров языки взвились
До звезд и люди глохли поневоле
От самолетов, вспарывавших высь.
Тогда-то вас и окрестили псами:
За страсть лизать хозяевам сапог,
За «Ще не вмерла...» хриплыми басами,
За «хайль» и взлет руки наискосок.
Там, где прошли вы, громоздились
трупы,
Но харкали в мурло из страшных ям
Украины окровавленные губы
Фашистам и их верным холоуям.
Вы б пропили, распродали, ей-Богу,
Остатки нашей горестной земли,
Когда бы Украине на подмогу
С востока не вернулись «москальи».
Теперь вы вновь, стяхнув земли по-
кровы,
Торгуете ей. Каждый вороват.
Вы новых палачей призвать готовы
На украинский хлеб и сала шмат.



новая политическая организация общества, осуществляющая его управление, охрану его экономической и социальной структуры» (Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка. – М.: Азъ, 1995. – С. 137).

Во-вторых, слово «государство» зачастую употребляют в смысле того, что это – «страна, находящаяся под управлением политической организации, осуществляющей охрану ее экономической и социальной структуры» (Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка. – М.: Азъ, 1995. – С. 138).

Таким образом, с учетом изложеного и уничтожение врага, то есть враж-

со своим населением, а именно государство как правительственную машину, как учреждение публичной власти.

Так, Фридрих Энгельс указал в «Анти-Дюринге»: «Существовавшему и существующему до сих пор обществу, которое движется в классовых противоположностях, было необходимо государство, т. е. организация эксплуататорского класса для поддержания его внешних условий производства, значит, в особенности для насильственного удержания эксплуатируемого класса в определяемых данным способом производства условиях

(Продолжение на стр. 4-5)



livejournal.com

СВО

ВОЙНА И ИНФОРМАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА

(Продолжение. Начало на стр. 3)



Брискин В., Иванов К. Плакат «Остановить преступников!» / ред. Е. Повеолоцкая. – М.: Искусство, 1952 г.

должен знать, что возмездие неизбежно, что он будет уничтожен. А мы – жертвы агрессии, и мы как мученики попадем в рай, а они просто сдохнут, потому что они даже раскаяться не успеют».

Все приведенное выше неожиданно высвечивает проблему и с другой стороны: в войне на уничтожение не победит тот, кто в конце концов вдруг вспомнит о собственной безопасности.

Конечно, соображения собственной безопасности играют важную роль. Конечно, при прочих равных условиях надлежит выбирать наиболее безопасный для себя способ ведения войны. Но, рассматривая затронутую тему, так сказать, в принципе, сформулирую такой парадокс: нельзя победить того, кто решил тебя уничтожить, если ты не готов погибнуть ради победы над уничтожающим тебя. Естественно, эту готовность не следует стремиться реализовывать. Более того, следует сделать все, чтобы эту готовность не пришлось реализовывать. Но если у тебя отсутствует эта готовность, то того, кто пришел тебя уничтожить, не победить.

Однако возвратимся к об-

подавления (рабство, крепостничество или феодальная зависимость, наемный труд)» (Собрание сочинений. Т. 20. С. 291).

И В. И. Ленин в своей лекции «О государстве», прочитанной им в Коммунистическом университете имени Я. М. Свердлова 11 июля 1919 года, сказал, что «государство есть машина для угнетения одного класса другим, машина, чтобы держать в повиновении одному классу прочие подчиненные классы» (ПСС. Т. 39. С. 75).

Поэтому, говоря о вариантах уничтожения враждебного нашей стране государства, не следует исключать уничтожение его не только внешней силой, но и изнутри, в частности, когда класс, эксплуатируемый, угнетаемый враждебным нам государством внутри своей же страны, уничтожит «машину своего угнетения». Может, сам уничтожит, а может, и при соответствующей помощи, обсуждение способов и направлений которой выходит далеко за рамки данных заметок.

Не знаю, читали или не читали Энгельса и Ленина наши враги, но, как показывают многочисленные примеры нынешней реальности, они, то есть враги наши, постоянно предпринимают попытки развалить нашу страну изнутри (вспомним хотя бы использование тех же так называемых по российскому законодательству «иностранных агентов»).

Поэтому в силу изложенного нельзя понять, почему наша страна должна удерживать себя от применения и такого способа уничтожения того или тех, кто поставил своей целью уничтожить ее.

Вообще говоря, как представляется, враги наши считают приемлемыми все способы уничтожения России, не собираясь ограничивать себя и руководствуясь при выборе способа нашего уничтожения лишь, может быть, соображениями их собственной безопасности. Обязаны ли мы при таких условиях ограничивать себя соображениями об их безопасности?!

Нет. Не обязаны. Вспомним, например, два выступления Президента Российской Федерации В. В. Путина в 2018 году.

В марте 2018 года вышел фильм Владимира Соловьева «Миропорядок-2018», в котором В. В. Путин высказался следующим образом: «...если кем-то принято решение уничтожить Россию, тогда у нас возникает законное право ответить. Да, для человечества это будет глобальная катастрофа, для мира будет глобальная катастрофа. Но я все-таки как гражданин России и глава российского государства тогда хочу задать вопросом: а зачем нам такой мир, если там не будет России?»

А 18 октября 2018 года на заседании дискуссионного клуба «Валдай» В. В. Путин еще раз напомнил, о чем шла речь в фильме: «...агрессор, он все равно



Минобороны РФ (mil.ru)

суждению двух правил ведения войны, сформулированных ранее.

И эти правила должны быть выполнены применительно к каждой стороне жизни воюющей страны, к каждому мгновению жизни воюющей страны, пока она будет воевать.

А воевать она должна, пока не победит. И нет приемлемой альтернативы такому поведению воюющей страны, которую решил уничтожить ее враг.

Ибо при отказе от такого ее поведения победят ее, то есть ее уничтожат, ее сокрушат с лица Земли.

Но наблюдение за окружающей нас действительностью показывает, что эти, как представляется, очевидные правила не являются, к сожалению, на практике обязательными к выполнению.

Не затрагивая иные стороны жизни страны, обращу внимание лишь на одну сторону: сторону информационного обеспечения войны.

Да и с этой стороны остановлюсь лишь на двух эпизодах.

Эпизод первый. Сообщение информации о наших героях войны, конкретно о героях специальной военной операции на Украине (СВО) средствами наружной рекламы.

Мои частичные наблюдения за тем, как это происходит, привели меня к следующему.

Сообщение о героях СВО в средствах наружной рекламы дается порой в общем потоке, вперемежку с рекламой пищи, средств гигиены, банковских услуг и т. п.

А потом исчезает. То есть исчезает сообщение о герое, а сообщения о колбасе, памперсах и кредитах остаются.



Минобороны РФ (mil.ru)

И это называется «Отечество выше прибыли»?!

Эпизод второй. Демонстрация на некоторых телеканалах телепродуктов производства из недружественных России государств, а также телепродуктов российского производства, похабных, вышучивающих Россию.

Мои наблюдения за некоторыми телеканалами не показали мне что-либо из недружественных России государств, где о России говорится положительно.

демонстрации создают, воспитывают у российского зрителя:

- отрицательное отношение к России;
- положительное отношение к тем, кто поставил своей целью уничтожить Россию.

Спрашивается, выполняли ли задача по уничтожению тех, кто уничтожает нашу страну, при осуществлении в России кампании по дискредитации России и созданию положительного образа ее уничтожителей?!

Мне неизвестно, чтобы в государствах, которые решили уничтожить Россию, осуществлялись подобные указанным выше мероприятия как по дискредитации этих государств, так и по созданию положительного образа России.

И. А. Ильин в своей работе «Против России» заметил: «Политика есть искусство узнавать и обезвреживать врага» (Ильин И. А. О грядущей России. – Джорданвилл, Нью-Йорк, США: совместное издание Свято-Троицкого монастыря и Корпорации Телекс, 1991. – С. 135).

Добавим от себя, что обезвреживание врага происходит в том числе и тем, что на территории врага и среди его населения происходит как дискредитация врага, так и создание положительного образа тех, кто борется с этим врагом.

С учетом изложенного можно сказать, что ситуация с наличием указанных теледемонстраций в России и с отсутствием за пределами России соответствующей кампании по дискредитации нашего врага и созданию положительного образа России показывает, что в настоящее время политика нашего врага по «обезвреживанию» России превосходит политику нашей страны по «обезвреживанию» нашего врага.

И потому с учетом изложенного представляются полезными следующие меры по наведению хотя бы некоторого порядка в обозначенной области.

Считаю, что необходимо принять



В. С. Иванов. Плакат «На Запад!». 1943 г.

СВО

законодательные акты, которые:

- запретят размещение информации о героях войны вперемежку с любой рекламной информацией;
- запретят размещение где бы то ни было (телевидение, радио, интернет, печатные средства массовой информации и т. д.) любой недокументированной продукции, в которой наша страна (на любом отрезке ее исторического развития) представлена в негативном свете либо в которой формируется положительный образ государств и территорий, недружественных нашей стране.

При этом запрет не должен быть декларативным, запрет надлежит сопроводить санкциями за его нарушение.

А список недружественных государств и территорий может меняться. В настоящее время он утвержден распоряжением Правительства Российской Федерации от 05.03.2022 г. № 430-р и включает следующих фигурантов, а именно: Австралия, Албания, Андорра, Великобритания (включая коронные владения Британской короны и Британские заморские территории), государства – члены Европейского Союза, Исландия, Канада, Лихтенштейн, Микронезия, Монако, Новая Зеландия, Норвегия, Республика Корея, Сан-Марино, Северная Македония, Сингапур,

мом, как указал Конституционный Суд Российской Федерации в своих упомянутых постановлениях (абзац шестой пункта 2).

Население Донбасса на референдумах приняло решение о независимости Донецкой и Луганской Народных Республик.

Обе республики были признаны в качестве суверенных и независимых государств, о чем имеются указы Президента Российской Федерации от 21.02.2022 г. № 71 и № 72.

Теми же указами в связи с обращениями глав республик Министерству обороны Российской Федерации было поручено до заключения договоров о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи обеспечить осуществление Вооруженными Силами Российской Федерации функций по поддержанию мира на территории республик.

Президент Российской Федерации обратился в Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации за получением согласия на использование Вооруженных Сил Российской Федерации за пределами Российской Федерации на основе общепризнанных принципов и норм международного права.

И указанное согласие было дано, о чем имеется постановление Совета Федера-

действие, не дожидаясь ратификации и вступления в силу».

То, что предмет договоров, а именно взаимная военная помощь друг другу, представлял особый интерес для участников договоров, а также то обстоятельство, что о применении договоров до их вступления в силу была достигнута договоренность сторонами, подписавшими договоры, очевидно из названных ранее указов Президента Российской Федерации, которыми, повторимся, в связи с обращениями глав республик было поручено Министерству обороны Российской Федерации до заключения договоров о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи обеспечить осуществление Вооруженными Силами Российской Федерации функций по поддержанию мира на территории республик.

Таким образом, в полном соответствии с нормами российского и международного права Россия оказала военную помощь независимым и суверенным государствам с целью противодействия актам агрессии против них и в порядке осуществления права на индивидуальную или коллективную самооборону в соответствии со статьей 51 Устава ООН.

То есть 24 февраля 2022 года Россия не начала войны, а в полном соответствии с нормами российского и международного права вступила в военные действия, развязанные антиконституционным киевским режимом против суверенных, независимых государств, которые после развязывания военных действий антиконституционным киевским режимом обратились к России за помощью.

Мы достаточно подробно рассмотрели вопрос о том, кто и что начал, и выяснили, что Россия войну не начала.

Но, вообще говоря, такого подробного обоснования можно было бы и не делать. И вот почему.

В. И. Ленин, уделивший в свое время огромное внимание изучению теории и практики ведения войн и их классификации, в письме к И. Ф. Арманд, написанном 19.01.1917 г., заметил: «По общему правилу, война законна со стороны угнетенной (все равно, оборонительная или наступательная в военном смысле)» (ПСС. Т. 49. С. 369–370).

То есть угнетаемая сторона, сторона, чья война справедлива, вправе не ждать, когда на нее нападут, а уж потом отстаивать свои права, но и начать войну по защите своих прав, не дожидаясь, когда враг нанесет удар первым.



Минобороны РФ (mil.ru)

Соединенные Штаты Америки, Тайвань (Китай), Украина, Черногория, Швейцария, Япония.

Врагов надо знать. И не расслабляться, ибо сила у них немалая!

Уже представляю возможные ругательства в свой адрес. Слышатся вопли: «А как же свобода критики?!»

Я же в ответ на эти вопли позволю себе вопрос: «А как же военные действия?! Ведь военные действия с неизбежностью предполагают определенные ограничения».

Те же не унимаются, что, мол, нечего было войну начинать, не понадобилось бы ничего и запрещать!

Свободу критики мы еще обсудим. Сейчас же обсудим, начинала ли Россия войну.

Как мы помним, в феврале 2014 года на Украине произошел вооруженный антиконституционный переворот.

Кому-то не нравится выражение «вооруженный антиконституционный переворот»?

Ничего не могу поделать!

Ибо это определение происшедшего дал Конституционный Суд Российской Федерации в своих постановлениях № 36–39 от 02.10.2022 г. (абзац третий пункта 2).

А жители Донецкой и Луганской областей не согласились с мятежниками, встав против них на защиту своих прав, поправных мятежникам.

Таким образом, не Россия в феврале 2022 года начала войну на территории Донецкой и Луганской областей Украины, а еще в феврале 2014 года антиконституционный киевский режим развязал вооруженное подавление граждан своей страны, сопротивлявшихся вооруженному антиконституционному перевороту и борющихся за свои конституционные права, которые были отменены антиконституционным киевским режимом.

И этот антиконституционный киевский режим в течение восьми лет пытался силой сломить сопротивление не согласившихся с попранием своих конституционных прав граждан Украины. Погибли тысячи мирных граждан, среди которых много детей.

Попытки мирного урегулирования фактически были сорваны киевским режи-

ци Федерального Собрания Российской Федерации от 22.02.2022 г. № 35-СФ.

Упомянутые договоры были подписаны с республиками 21.02.2022 г. и вступили в силу 25.02.2025 г.

В статьях 4 этих договоров установлено: «Договаривающиеся Стороны будут совместно принимать все доступные им меры для устранения угрозы миру, нарушения мира, а также для противодействия актам агрессии против них со стороны любого государства или группы государств и оказывать друг другу необходимую помощь, включая военную, в порядке осуществления права на индивидуальную или коллективную самооборону в соответствии со статьей 51 Устава ООН».

Тут кто-то, кажись, подхватится и начнет голосить, что, мол, специальная военная операция началась 24.02.2022 г., а договоры с республиками вступили в силу 25.02.2022 г., то есть Россия нарушила-таки?!

Но голосить не стоит, ибо основание для «голошения» отсутствует, так как Российская Федерация ничего не нарушала.

Ведь в упомянутых ранее постановлениях Конституционного Суда Российской Федерации сформулирована следующая правовая позиция: «Возможность применения международного договора до его вступления в силу, если это предусмотрено в договоре или если об этом была достигнута договоренность сторонами, подписавшими договор, вытекает из пункта 1 статьи 25 Венской конвенции о праве международных договоров от 23 мая 1969 года, участником которой является Российская Федерация (воспроизведенного, по существу, в статье 23 Федерального закона «О международных договорах Российской Федерации»). Допустимость такой правовой конструкции подтверждена Конституционным Судом Российской Федерации в постановлении от 27 марта 2012 года № 8-П, в котором, в частности, указано, что временное применение международного договора используется Российской Федерацией в практике межгосударственного общения, как правило, в случаях, когда предмет договора представляет особый интерес для его участников, вследствие чего они заинтересованы в том, чтобы ввести его в

НАШЕ ДЕЛО ПРАВОЕ



ПОБЕДА БУДЕТ ЗА НАМИ

В. А. Серов. Плакат «Наше дело правое – победа будет за нами». Июнь 1941 г.

мирована из земель с преобладающим русским населением, без волеизъявления самих граждан. Если в едином государстве, каковым по сути был СССР, это само по себе практически не влекло нарушения прав граждан, проживающих на соответствующих территориях, то в связи с распадом Союза их фактическое и правовое положение стало изменяться к худшему.

Ситуация особенно усугубилась после вооруженного антиконституционного переворота в Киеве в 2014 году. В условиях острого социально-экономического и политического кризиса, а также установления фактически внешнего управления со стороны коллективного Запада власти Украины проводили и продолжают проводить целенаправленную политику, препятствующую тем гражданам, которые идентифицируют себя как принадлежащих к русскому народу, сохранять свою национальную, языковую, религиозную и культурную идентичности. Это проявилось в дискриминационных нормативных актах и соответствующей правоприменительной практике государственных органов Украины, которые поощряли деятельность структур (нередко до степени фактического сращивания с ними), насаждавших идеологию и практику агрессивного национализма и антирусского неонацизма.

В указанных обстоятельствах население соответствующих территорий получило правомерное основание следовать



М. Абрамов. Советский плакат «Его конек – война, разбой, опасный путь избрал ковбой!»

А то, что действия России, пришедшей Донецкой и Луганской Народным Республикам на помощь, были действиями несомненно справедливыми, видно из упомянутых ранее постановлений Конституционного Суда Российской Федерации, которыми установлено: «Вследствие произвольных решений советских органов власти территория Украинской ССР была в значительной степени сфор-

принципу равноправия и самоопределения народов (пункт 2 статьи 1 Устава ООН) и реализовать право на самоопределение (пункт 1 статьи 1 Международного пакта о гражданских и политических правах). Формами осуществления данного права – согласно Декларации о принципах международного права, ка-

(Продолжение на стр. 6)

СВО

ВОЙНА И ИНФОРМАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА

(Окончание. Начало на стр. 3, 4, 5)

сающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций (24 октября 1970 года), – являются создание независимого суверенного государства, свободное присоединение к другому независимому государству или объединение с ним либо установление другого политического статуса, свободно определенного народом.

В 2014 году в результате народного волеизъявления, выраженного посредством референдума, в состав Российской Федерации в качестве ее субъектов вошли Крым и Севастополь. Население Донбасса на референдумах приняло решение о независимости Донецкой и Луганской Народных Республик, а затем оказало вооруженное сопротивление украинским силам, правящему киевскому режиму. Республики в ходе возникшего конфликта подвергались постоянным артиллерийским обстрелам, в том числе по гражданским объектам; погибли тысячи мирных граждан, среди которых много

конфликта в соответствии с Минскими соглашениями). Сохранялась и нарастала угроза для жизни и здоровья людей, для прав и свобод значительной части населения. Военная политика Украины, концентрированно выраженная в ее Военной стратегии, принятой в 2021 году, проявилась в подготовке к очередному наступлению на Донецкую и Луганскую Народные Республики с использованием полученных от ряда стран вооружений и военных советников. Это свидетельствовало об утрате возможностей мирного разрешения ситуации, а также позволило констатировать возникновение непосредственных угроз для Российской Федерации, жизни и безопасности ее граждан, неприкосновенности ее территории, причем неминуемо нарастающих с учетом стремления Украины вступить в НАТО и при явном поощрении антироссийской политики киевского режима со стороны коллективного Запада. При этом подготовленное киевским режимом вооруженное вторжение на территории, контролируемые органами власти Донецкой и Луганской Народных Республик, с неизбежностью повлекло бы массовые

тина всегда конкретна...» (ПСС. Т. 8. С. 400).

Может, конечно, эти слова кому-то придутся не по нутру из-за того, что принадлежат немодному нынче Владимиру Ильичу. Но Ленину не жарко и не холодно от этого «не по нутру». Да и правота или неправота слов того или иного мыслителя определяется не чьей бы то ни было любовью или нелюбовью к нему.

Поэтому, следуя упомянутому принципу диалектики, определим, в чем же состоит конкретность истины по рассматриваемому вопросу.

И увидим, что конкретность эта состоит в том, что предлагается запретить не свободу критики, но предлагается запретить свободу деятельности по информационному уничтожению России.

Определимся и с тем, что есть свобода. Напомню слова из «Анти-Дюринга» Фридриха Энгельса (который, как и Ленин, немоден сейчас): «Не в воображаемой независимости от законов природы заключается свобода, а в познании этих законов и в основанной на этом знании возможности планомерно заставлять законы природы действовать для определенных целей. Это относится как к законам внешней природы, так и к законам, управляющим телесным и духовным бытием самого человека, – два класса законов, которые мы можем разделять один от другого самое большее в нашем представлении, отнюдь не в действительности» (Собрание сочинений. Т. 20. С. 116).

А теперь зададимся вопросом: кем и когда открыт закон, «управляющий телесным и духовным бытием человека», который предписывает России не сопротивляться и позволять убивающим ее государствам убивать, уничтожать ее?!

Любой объективный наблюдатель на указанный вопрос ответит однозначно: «Никем и никогда!»

Напоследок не могу отказать себе в удовольствии напомнить о словах В. И. Ленина, так сказать, «о вашей и нашей свободе».

Конечно, ленинская работа, содержащая эти слова, увидела свет не в связи с войной с иными государствами, а в связи с внутрипартийной борьбой. Конечно, обнародованы эти слова более ста двадцати лет назад.

Но как актуальны, как уместны эти слова из работы В. И. Ленина «Что делать?» в связи с рассуждениями нынешних радетелей за свободу уничтожения нашей Родины! Каким объединяющим призывом исполнены эти слова для тех, кто не мыслит себя без победы России!

Вот эти слова В. И. Ленина: «Свобода – великое слово, но под знаменем свободы промышляли великие самые разбойничьи войны, под знаменем свободы труда – грабили трудящихся. Такая же внутренняя фальшь заключается в современном употреблении слова: «свобода критики»...

Мы идем тесной кучкой по обрывистому и трудному пути, крепко взявшись за руки. Мы окружены со всех сторон врагами, и нам приходится почти всегда идти под их огнем. Мы соединились по свободному решению именно для того, чтобы бороться с врагами и не отступать в соседнее болото, обитатели которого с самого начала порицали нас за то, что мы выделились в особую группу и выбрали путь борьбы, а не путь примирения. И вот некоторые из нас принимаются кричать: пойдёмте в это болото! – а когда их начинают стыдить, они возражают: какие вы отсталые люди! и как вам не совестно отрицать за нами свободу дать вас на лучшую дорогу! – О да, господа, вы свободны не только звать, но и идти куда вам угод-

**БЕСПОЩАДНО
РАЗГРОМИМ
И УНИЧТОЖИМ
ВРАГА!**



Кукрыныксы. Плакат «Беспощадно разгромим и уничтожим врага». 1941 г.

но, хотя бы в болото; мы находим даже, что ваше настоящее место именно в болоте, и мы готовы оказать вам сильное содействие к *вашему* переселению туда. Но только оставьте тогда наши руки, не хватйтесь за нас и не пачкайте великого слова свобода, потому что мы ведь тоже «свободны» идти, куда мы хотим, свободны бороться не только с болотом, но и с теми, кто поворачивает к болоту!» (ПСС. Т. 6. С. 9–10).

А в заключение еще раз напомню о тех законодательных предложениях, обоснованию которых и посвящены данные заметки.

Вот эти предложения.

Считаю, что необходимо принять законодательные акты, которые:

- запретят размещение информации о героях войны вперемежку с любой рекламной информацией;

- запретят размещение где бы то ни было (телевидение, радио, интернет, печатные средства массовой информации и т. д.) любой недокументированной продукции, в которой наша страна (на любом отрезке ее исторического развития) представлена в негативном свете либо в которой формируется положительный образ государств и территорий, недружественных нашей стране.

При этом запрет не должен быть декларативным, запрет надлежит сопроводить санкциями за его нарушение.

**СЕМЕНОВ Владимир Михайлович,
г. Самара**



livejournal.com

детей. В целом ряде регионов Украины состоялись акции протеста против антиконституционного переворота, которые были жестоко подавлены, что сопровождалось человеческими жертвами.

Попытки мирного урегулирования фактически были сорваны киевским режимом (указами Президента Российской Федерации от 21 февраля 2022 года № 71 и № 72 констатирован, в частности, отказ Украины от мирного урегулирования

жертвы среди мирного населения, а также расправы над защитниками их независимости.

В сложившихся обстоятельствах Российской Федерация 24 февраля 2022 года – после официальной просьбы о помощи со стороны Донецкой и Луганской Народных Республик и на основании заключенных с ними и ратифицированных Федеральным Собранием договоров о дружбе и взаимной помощи – была вынуждена начать упреждающую специальную военную операцию, которая с учетом неотвратимости угрозы фактически представляет собой также реализацию Россией ее неотъемлемого права на самооборону (статья 51 Устава ООН).

Таким образом, представленная обширная цитата из постановлений Конституционного Суда Российской Федерации очевидно показывает, что действия России, пришедшей Донецкой и Луганской Народным Республикам на помощь, были действиями, несомненно, справедливыми, осуществленными в полном соответствии с нормами как российского, так и международного права.

Ну, а теперь, как обещано, обсудим вопли о свободе критики.

Что же кричать-то о свободе критики вообще? Ведь В. И. Ленин в работе «Шаг вперед, два шага назад», упоминая о великой гегелевской диалектике, «которую перенял, поставив ее на ноги, марксизм», заметил: «Основное положение диалектики: абстрактной истины нет, ис-



**НЕ УНЕСУТ ФАШИСТОВ НОГИ-
ДОБЬЮ ВРАГА В ЕГО БЕРЛОГЕ!**

В. Б. Корецкий. Плакат «Не унесут фашистов ноги – добыю врага в его берлоге!». 1945 г.



**ПЬЕМ ВОДУ РОДНОГО ДНЕПРА,
БУДЕМ ПИТЬ ИЗ ПРУТА, НЕМАНА И БУГА!
ОЧИСТИМ СОВЕТСКУЮ ЗЕМЛЮ
ОТ ФАШИСТСКОЙ НЕЧИСТИ!**

В. С. Иванов. Плакат «Пьем воду из родного Днепра». 1943 г.

АКТУАЛЬНО

ВЫГОНЯЮТ ИЗ ДОМА

МИНСТРОЙ ВЫИГРАЛ БОЛЕЕ 40 ДЕЛ О ВЫСЕЛЕНИИ ГРАЖДАН ИЗ-ЗА СТРОИТЕЛЬСТВА МЕТРО

(Продолжение. Начало на стр. 1)

глашение на изъятие жилого помещения по цене, установленной по результатам оценки аутсорсинговой компанией. Тех, кто не ответил согласием, повели в суд.

Руководитель управления предоставления государственных услуг в сфере градостроительства министерства строительства Самарской области Наталья Орлова дополнила: «Для отселения из муниципального жилого фонда, который обременен договорами социального найма, нами производятся закупки по 69 квартирам. Данные квартиры передаются в муниципалитет. На сегодняшний день 20 квартир уже переданы, по 25 квартирам имеются контракты, и в ближайшее время они будут готовы к передаче. В отношении собственников (это 170 помещений) в добровольном порядке по 48 помещениям заключены соглашения, и люди уже получили свои денежные средства. По 116 помещениям дела находятся в суде, подано 130 исков. Разница возникает из-за наличия нескольких собственников у одного объекта. На сегодняшний день вынесено 51 решение, из которых вступили в силу 3. Удовлетворено 47 исковых заявлений, подлежат обжа-

лованию 30. Решения подлежат обжалованию в связи с тем, что в рамках судебной экспертизы эксперты дают оценку объектам, которые не предусмотрены федеральным законодательством. В Земельном кодексе строго определен перечень наименований затрат, которые могут включаться в возмещение. В некоторых делах эксперты дают некорректную оценку, поэтому нам приходится подавать апелляционные жалобы. В частности, в оценку включают стоимость земельного участка, не оформленного в собственность... Где (земля. – Прим. ред.) не оформлена, мы будем однозначно обжаловать, так как это противоречит федеральному законодательству».

Таким образом, получается, что областной министрой выиграл подавляющее количество дел о выселении граждан из собственного жилья (47 из 51). Однако в большинстве случаев (30 судебных решений) министерство не согласно с суммой возмещения, которая была определена судебной экспертизой и оказалась значительно выше, чем сумма возмещения, установленная аутсорсинговой компанией.

Судя по всему, выводы судебных экспертов загоняют областной министрой в

ступор. На слушаниях Игорь Пухо выразил мнение о том, что министерство стало содействовать затягиванию судебных процессов путем ввода в дело третьих лиц и подачи встречных исков. Наталья Орлова отвечала, что министерство действует строго в рамках действующего законодательства. «Если у вас есть вопросы к нашей работе, вы вправе обратиться в компетентные органы, чтобы они дали конкретную оценку нашим действиям как государственных служащих», – возразила Наталья Орлова.

Между тем, есть реальные основания предполагать, что рассмотрение дел затягивается. Татьяна Двирник, которую областной министрой вместе с семьей, включая двоих несовершеннолетних детей, через суд пытается выселить, поведала газете «Трудовая Самара» любопытные детали. По ее словам, последнее судебное заседание по ее делу было 23 марта. К 19 мая должна была быть готова судебная экспертиза. Однако экспертиза в суд до сих пор не представлена. О дате следующего заседания Татьяне Двирник ничего не известно. Важно отметить, что в ее деле в качестве третьего лица участвуют органы опеки. Однако их позиция весьма странная. «Представители органов опеки мне говорили: если вы не можете обеспечить жильем детей, то о них позаботится государство, – рассказывает Татьяна Двирник. – То есть сначала государство у меня заберет жилье. А потом государство заберет у меня детей. Прекрасная позиция».

Андрей НИКИТИН

СЕКРЕТНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

НА СТРОИТЕЛЬСТВЕ СТАНЦИИ МЕТРО «ТЕАТРАЛЬНАЯ» УЖЕ ОСВОИЛИ ПОЧТИ 5 МЛРД РУБЛЕЙ

Министерство строительства Самарской области на публичных слушаниях отчиталось об исполнении бюджета за 2022 г. Было заявлено, что на строительстве станции метро «Театральная» уже освоили почти 5 млрд р. Чиновники отметили, что смета строительства – это конфиденциальная информация, которая не подлежит разглашению.

Заместитель директора ГКУ СО «Управление капитального строительства» Александр Богданов заявил, что на строительстве станции метро «Театральная»

освоено уже 4,9 млрд р. «Завершены два стартовых котлована, завершены масштабные мероприятия по реконструкции сетей на ул. Галактионовской. Фактически

на 2,5 млрд р. обновили сети в старом городе – такие как магистральные водоводы, газовые магистрали, теплотрассы, также обновлены сети электроснабжения, вынесены сети связи. Но работы еще не завершены», – сказал Богданов.

Один из участников слушаний поинтересовался, можно ли посмотреть документацию на станцию метро «Театральная». Александр Богданов на это ответил: «Есть документы, которые можно посмотреть, а есть документы, которые составляют государственную тайну». Ему был задан уточняющий вопрос: составляет ли смета строительства государственную тайну? Чиновник пояснил: «Смета относится к документам для служебного пользования, но предельная стоимость объекта находится в свободном доступе».

Андрей НИКИТИН

ДАТА

СЫЗРАНСКИЕ КОММУНИСТЫ ПРОВЕЛИ ПРАЗДНИК В ДЕНЬ ЗАЩИТЫ ДЕТЕЙ

Музыка из детских советских кинофильмов, конкурсы, призы и море детской радости – так прошел вечер в День защиты детей возле Сызранского горкома КПРФ, организованный членами КПРФ.

Юные таланты показали себя мастерами в самых разных дисциплинах: от танцев до пришивания огромных пуговиц, от перебрасывания «снежка» до разбора макарон.

Все участники действия, в которое зачастую вступали и взрослые, остались довольны проведенным временем. В завершение праздника дети и родители попросили у организаторов микрофон, чтобы высказать слова благодарности в адрес организаторов праздника.

Александр Чернов, Первый секретарь Сызранского ГК КПРФ: «Я, пожалуй, получил заряд веселья и радости ничуть не меньше детей. Так что мы не только подняли настроение детям, родителям, бабушкам и дедушкам, но и сами отлично провели время. Нас очень хорошо восприняли люди всех возрастов. Ну а слова благодарности от детей и взрослых в завершение праздника – это было очень неожиданно, нас и вовсе растрогали. Мы обязательно проведем подобное мероприятие еще далеко не один раз».

Сызранский ГК КПРФ



ПОРА ДЕЙСТВОВАТЬ – ВСТУПАЙ В КПРФ! ЕСТЬ ВОПРОСЫ? ЗВОНИ!

САМАРА:
БЕЗЫМЯНКА (КИРОВСКИЙ)
8 (937) 070 14 00

ПРОМЫШЛЕННЫЙ
8 (927) 204 20 09

КУЙБЫШЕВСКИЙ
8 (903) 334 34 09

ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫЙ
8 (927) 200 93 32

КРАСНОГЛИНСКИЙ
8 (903) 302 11 11

САМАРСКИЙ
8 (996) 743 59 29

СОВЕТСКИЙ
8 (927) 208 55 54

ЛЕНИНСКИЙ
8 (927) 749 86 46

ОКТЯБРЬСКИЙ
8 (927) 200 74 92

ТОЛЬЯТТИ:
8 (848) 226 59 05

СЫЗРАНЬ:
8 (917) 037 89 30

ЖИГУЛЕВСКИЙ
8 (937) 210 08 77

НОВОКУЙБЫШЕВСКИЙ:
8 (963) 910 03 49

ОКТЯБРЬСКИЙ:
8 (937) 234 77 31

КИНЬЕЛЬ:
8 (927) 203 71 55

ОТРАДНЫЙ:
8 (927) 616 54 39

ПОХВИСТНЕВСКИЙ РАЙОН:
8 (927) 004 77 98

СЕРГИЕВСКИЙ РАЙОН:
8 (961) 386 41 81

НЕФТЕГОРСКИЙ РАЙОН:
8 (917) 951 11 74

КОШКИНСКИЙ РАЙОН:
8 (927) 754 78 90

БОГАТОВСКИЙ РАЙОН:
8 (937) 078 46 01

БОРСКИЙ РАЙОН:
8 (927) 204 37 94

ЕЛХОВСКИЙ РАЙОН:
8 (927) 702 61 99

КАМЫШЛИНСКИЙ РАЙОН:
8 (927) 736 54 57

КИНЬЕЛЬ-ЧЕРКАССКИЙ РАЙОН:
8 (927) 719 36 62

КРАСНОЯРСКИЙ РАЙОН:
8 (929) 700 8263

БЕЗЕНЧУКСКИЙ РАЙОН:
8 (939) 712 97 73

СЫЗРАНСКИЙ РАЙОН:
8 (927) 770 84 42

ПО ВСТУПЛЕНИЮ
В КОМСОМОЛ:
8-904-732-3182

Группа «ВКОНТАКТЕ»:
vk.com/iksm_samara

ПО ВАШЕЙ ПРОСЬБЕ

ЗАРАНЕЕ СПАСИБО!

В звонках в редакцию читатели просят опубликовать реквизиты для оказания нашей газете материальной помощи. Напоминаем их.

Банковские реквизиты
АНО «Газета «Трудовая Самара»:

ИНН: 6317044262

КПП: 631701001

Р/с: 40703810454400025044

Наименование банка: Поволжский банк

ПАО «Сбербанк России», г. Самара

БИК: 043601607

Корр. счет: 3010181020000000607
(с пометкой «Для пожертвований»)



В ходе проведения VI (майского) совместного Пленума ЦК и ЦКРК КПРФ Председатель ЦК КПРФ Г. А. Зюганов вручил орден «За заслуги перед партией» секретарю по протестному движению и связям с общественными организациями Тольяттинского горкома КПРФ, Первому секретарю Центрального РК КПРФ Степану Филатову.

Поздравляем Степана Николаевича с заслуженной наградой, которая является прямым подтверждением Вашего профессионализма, верности идеалам марксизма-ленинизма, активной работы на благо жителей нашего региона.

Вы по праву снискали уважение и признание товарищей по партии и являетесь достойным примером для молодежи.

САМАРСКИЙ ОК КПРФ И РЕДАКЦИЯ ГАЗЕТЫ «ТРУДОВАЯ САМАРА»

ДАТА

ЛУЧШЕЕ — ДЕТЯМ!

В Международный день защиты детей подрастающее поколение принимало от нашей газеты поздравления в виде праздничных мероприятий. В этот день по многочисленным просьбам активных взрослых мы приехали в Новокуйбышевск и провели там сразу 2 праздника: в поселке Липяги и в 72-м квартале.

Инициатором праздника в поселке Липяги стала общественная активистка и волонтер Татьяна Плотникова. Именно с ее легкой руки на праздник съезжались ребята со всего поселка. А после мероприятия Татьяна угощала всех гостей сладостями и фруктами.

На празднике царил очень душевная и веселая атмосфера: дети с удовольствием и интересом принимали участие в развлекательной программе, перевоплощались в любимых героев с помощью аквагрима и с особой радостью получали подарки и воздушные шары.

А уж в 72-м квартале, во дворе дома № 45 по проспекту Победы, мероприятие приняло масштабный размах. Более 200 человек пришли к нам на праздник. Ребята познакомились, танцевали, играли, проверяли свою ловкость и взаимовыручку. И малыши, и подростки — все принимали активное участие. После игровой программы настало время познавательного научного шоу. Профессор Яна показала гостям опыты с жидким азотом, а потом еще и угостила всех замороженным попкорном! Завершением праздника стало получение подарков и главного символа детства — воздушных шаров!

На праздничных мероприятиях присутствовал заместитель председателя Самарской Губернской Думы, Первый секретарь Самарского обкома КПРФ Алексей Лескин. Он поздравил всех ребят с их праздником, пожелав хороших друзей и веселых каникул.

— Лучший способ сделать детей



счастливыми — подарить им свое внимание, окружить заботой и дать опору в жизни. Очень надеюсь, что праздники оставили у ребят только добрые эмоции и яркие впечатления. Им очень нужны поддержка

взрослых и ощущение безопасного и счастливого детства. И это в наших силах, дорогие друзья!

vk.com/trud.samara



ТРУДОВАЯ Самара 12+

Учредитель: Самарское областное отделение политической партии «КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ». Адрес: 443099, Самарская обл., г. Самара, ул. Венцека, д. 38, комн. 4-5. Газета зарегистрирована Поволжским межрегиональным территориальным управлением Министерства Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций. Свидетельство ПИ №7-1694 от 20.11.2002

Товарищ! Прочитай газету - передай другому!

Главный редактор: **Е. В. Федоринов**
Верстка: **В. Н. Фирсов**
Корректура: **М. А. Фадеева**
Адрес редакции: 443100, Самарская обл., г. Самара, ул. Галактионовская, 279, тел. 8-937-175-5226.
E-mail: trud-samara@bk.ru

Редакция не имеет возможности вступать в переписку, а также рецензировать и возвращать рукописи и иллюстрации. В газете могут быть опубликованы статьи для обсуждения, даже если редакция не разделяет точку зрения автора.

Издатель: АНО «Газета «Трудовая Самара». Адрес издателя: 443100, Самарская обл., г. Самара, ул. Галактионовская, 279.

Газета отпечатана в Самарском филиале ООО «Типография КомПресс-Москва» (443082, Самарская область, г. Самара, улица Клиническая, 257, т. 268-96-90)

Тираж 8 000 экз. Цена свободная.

Заказ 886

Подписано в печать 05.06.2023.

По графику: в 14.00. Фактически: 14.00

Индекс **ПО140**

2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20