Пролетарии всех стран, соединяйтесь! 12+

ТРУДОВАЯ самара

ГАЗЕТА САМАРСКОГО ОБЛАСТНОГО КОМИТЕТА КПРФ

№ 42 (1183) 02 ноября 2021 г. www.trudsam.ru vk.com/trudovaya.samara

Уважаемые читатели!

Вы можете подписаться на газету «Трудовая Самара» в почтовых отделениях

ПО ИНДЕКСУ **П0140**

ОФИЦИАЛЬНО

На первом заседании Самарской Губернской Думы VII созыва член фракции КПРФ Н. А. Боброва резко раскритиковала два «под шумок подсунутых» депутатам проекта нормативных актов: проект Закона Самарской области «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Самарской области» и проект Постановления Самарской Губернской Думы «О внесении изменений в отдельные постановления Самарской Губернской Думы». У депутатов оппозиционных фракций не было даже минуты времени на изучение и, тем более, коллективное обсуждение этих документов. Несмотря на это, доктор юридических наук Наталья Боброва сумела обратить внимание коллег на уязвимые места этих документов.

Фракция КПРФ и 3 депутата из других фракций в результате аргументированной критики депутата Бобровой проголосовали против обоих нормативных актов. Однако большинством голосов дума все-таки их приняла.

Фракция КПРФ направила прокурору Самарской области следующее обращение:

ПРОКУРОРУ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ БЕРЕЖИЦКОМУ С. П.

28 сентября 2021 г. Самарская Губернская Дума на первом заседании VII созыва сразу в двух чтениях приняла Закон Самарской области «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Самарской области» (далее – Закон), а также Постановление Самарской Губернской Думы «О внесении изменений в отдельные постановления Самарской Губернской Думы», которые противоречат действующему законодательству как по процедуре принятия названных нормативных актов, так и по содержанию в части: 1) создания постоянного комитета по регламенту с полномочиями, далеко выходящими за рамки регламентной деятельности; 2) изменения порядка оплаты депутатских приемных с возложением данной обязанности на депутатов с последующей компенсацией затрат на аренду помещения и коммунальные услуги.

В «Малой энциклопедии конституционного права» М. В. Баглая и В. А. Туманова (оба – председатели Конституционного Суда РФ в разные годы его деятельности) сказано: «Регламент – правовой акт, определяющий внутреннюю организацию и порядок деятельности какого-либо органа государственной власти (парламента, правительства, суда). <...> В регламенте определяются порядок избрания председателя палаты и его заместителей, система комитетов, порядок рассмотрения законопроектов и другие вопросы процедуры <…>, порядок принятия законов, их повторного рассмотрения <…>, т. е. о законодательном процессе» (Баглай М. В., Туманов В. А. Малая энциклопедия конституционного права. – М.: Издательство БЕК, 1998. – С. 395–396).

Аналогичные определения Регламента законодательного (представительного) органа государственной власти содержатся во всех учебниках конституционного права.

Создание же принятым Законом постоянного комитета думы по регламенту с широкими полномочиями, далеко выходящими за рамки регламентных процедур, грубо нарушает действующее законодательство, каноны конституционного права вообще и парламентского права в частности.

При этом Законом (статья 4) устанавливается, что «закон вступает в силу со дня его официального опубликования и распространяется на отношения, возникшие с 28 сентября 2021 года». Иными словами, Закону придается обратная сила.

Обратная сила закона возможна лишь в случаях, когда ничьи права не ущемляются. Между тем, права депутатов данным Законом, несомненно, ущемляются. Так, согласно пункту 2 Регламента Самарской Губернской Думы депутат думы может быть членом не более двух постоянных комитетов и комиссий думы, за исключением постоянной Комиссии думы по вопросам депутатской этики и информационной политики.

Таким образом, у депутата думы до принятия Закона была возможность реализовать право вхождения в названную комиссию. Это право жизненно важно для

(Продолжение читайте на 6 стр.)

ОФИЦИАЛЬНО

Постановление III (октябрьского) совместного пленума ЦК и ЦКРК КПРФ «О 100-летней годовщине образования Союза Советских Социалистических Республик»

30 декабря 1922 года был образован Союз Советских Социалистических Республик. Это событие стало началом качественно нового этапа в истории России и всего мира. На обширных просторах бывшей империи, сгоревшей в горниле мировой империалистической войны, возникло государство нового типа. Учреждение СССР стало актом восстановления России в ее исторических границах на новых социально-экономической и идеологической основах.

Создание Союза ССР явилось событием всемирно-исторического значения. На мировой карте появилось невиданное ранее добровольное объединение равноправных народов, сплоченных общей целью строительства социализма. Новое государство решительно осудило национальную вражду и неравенство, колониализм и шовинизм, национальный гнет, империалистические зверства и войны.

Своим рождением Советский Союз был обязан Великой Октябрьской социалистической революции. Его образование стало закономерным шагом в построении рабоче-крестьянского государства. Прорыв России к социализму сформировал дух эпохи решительной борьбы труда и капитала. Эта борьба обернулась уникальным победным шествием сил социализма, затем периодом их временного отступления на исходе XX века и, наконец, началом нового «левого поворота» в общественном сознании мирового масштаба.

Принципы, заложенные в основу СССР, позволили добиться уникальных достижений, преобразить облик страны, вывести ее народы на путь стремительного экономического, социального и культурного прогресса. Мир был вдохновлен идеей движения к всемирному братству трудящихся. Партия большевиков во главе с В. И. Лениным дала великий ориентир для последующих поколений борцов за справедливость и социализм.

Великий Октябрь сбросил вековые оковы эксплуатации и национального угнетения. Долгое время основной скрепой, удерживавшей народы в Российской империи, был тотальный контроль бюрократического аппарата самодержавной власти. С этим покончил Февраль 1917 года, но власть Временного правительства открыла простор буржуазному эгоизму и корыстным устремлениям капитала. Начался процесс национальной и территориальной сегментации страны, ее распад. Не только в национальных окраинах, но и в Сибири, в Татарии, в Башкирии, на Кубани вынашивались планы объявления независимости.

Большевики остановили процесс разрушения территориального единства страны. Это было сделано не на основе провалившейся идеи «единой и неделимой России», а на принципах равноправия и братства народов. Молодая Республика Советов объединяла людей общим стремлением к построению справедливого общества. Только что созданная Рабоче-Крестьянская Красная Армия, плохо оснащенная и слабо обученная, но воодушевленная передовыми идеями, разгромила полчища интервентов и их пособников белогвардейцев. Она вышла победителем из яростной схватки с агрессией передовых мировых держав: Англии и Франции, Италии и США.

С первых дней новой власти проявилась дальновидность национальной политики большевиков. Положенный в основу коммунистического учения пролетарский интернационализм продемонстрировал свой безграничный потенциал. Если многие представители белого движения оставались в плену порочного убеждения о неравноправии народов, то Советская власть решительно сбросила эти шоры.

Принципы равенства всех наций и народностей провозгласили Декларация прав народов России в ноябре 1917 года и Декларация прав трудящегося и эксплуатируемого народа в январе 1918 года. Был создан Народный комиссариат по делам национальностей во главе с И. В. Сталиным. Начиная с 1918 года десятки народов получили автономию. Были созданы 11 автономных советских республик (Туркестанская, Башкирская, Татарская, Дагестанская, Карельская и другие) и 10 автономных областей, среди которых Чувашская, Калмыцкая, Адыгейская и ряд других.

Переход к мирному строительству поставил перед большевиками много неотложных задач. В 1920 году объем промышленного производства в стране составлял лишь 14 процентов от уровня 1913 года. Выплавка чугуна и стали сократилась в 20–30 раз. На треть уменьшилось производство сельскохозяйственной продукции. Грузооборот железнодорожного транспорта рухнул до 17 процентов от довоенного уровня. Были нарушены хозяйственные связи между городом и деревней, между регионами страны. Крайне остро стояла проблема обеспечения населения продовольствием, а промышленности – сырьем.

Разруха становилась питательной почвой для общественного недовольства и антисоветской деятельности. Остроту обстановки усиливала грозная международная ситуация. Капиталистические державы не отказались от планов уничтожения Советской страны. Они душили ее экономической блокадой и отказывали в дипломатическом признании, вооружали антисоветские режимы соседних стран и организовывали опасные провокации, устраивали кампании клеветы и давления, поддерживали антисоветское подполье. Эта своего рода «гибридная» война должна была показать миру, что господство буржуазии незыблемо, а попытки создать новое общество обречены.

Советское руководство проявило глубокое понимание всей сложности момента. Гибкость политической линии ленинского правительства соединялась с верностью принципам. Комплексный подход к решению тяжелейших проблем сочетался с тщательной проработкой каждого этапа и конкретного шага.

Большевики приняли стратегию восстановления народного хозяйства с целью укрепить многонациональную страну, сделать ее устойчивой перед внутренними и внешними угрозами. В декабре 1920 года VIII Всероссийский съезд Советов одобрил Государственный план электрификации России – план ГОЭЛРО. Он стал первым перспективным планом общегосударственного масштаба. Сооружение по всей стране 30 крупных электростанций рассматривалось как основа двукратного роста промышленной продукции в сравнении с 1913 годом. Одновременно съезд утвердил положение о Совете труда и обороны, ведавшем вопросами хозяйственного строительства и обороноспособности страны, координировавшем усилия ведомств и регионов.

Чтобы укрепить союз рабочих и крестьян, руководство Советской России взяло курс на качественное изменение отношений между промышленностью и сельским хозяйством. X съезд РКП(б) в марте 1921 года принял решение о переходе к новой экономической политике (НЭП). Допускалось использование рыночных рычагов при сохранении диктатуры пролетариата и упрочении командных высот в экономике в руках Советской власти. Данный подход способствовал быстрому развитию социалистического хозяйства.

В принятых решениях в полной мере проявился гений Ленина, который не позволял догматизму одержать победу над велениями времени. Замена продразверстки продналогом, введение потребительской кооперации, отмена карточной системы, стабилизация курса рубля через денежную реформу оказали благотворное влияние на развитие страны. Хозяйственные связи укреплялись. Создавались предпосылки для все большего сближени республик и автономных областей.

В феврале 1921 года была создана Государственная плановая комиссия. Задачей Госплана стало руководство реализацией единых программ хозяйственного развития. Появился и союзный орган по земельным делам. Он регулировал развитие сельхозпроизводства и землепользования в масштабах всей страны. В этот же период формируется единая судебная система. Были приняты общие Трудовой, Земельный, Гражданский кодексы. В целом велось активное национальное и государственное строительство.

X съезд РКП(б), утвердивший НЭП, подробно обсудил и национальный вопрос. Была поставлена задача дальнейшего сплочения советских республик и ликвидации остатков неравенства между народами. Одновременно была принята резолюция «О единстве партии», запрещавшая образование в ней фракций и оппозиционных групп.

Предпринятые шаги подготовили условия для создания единого союзного социалистического государства. К этому времени договорные отношения между республиками уже существовали. Еще в июне 1919 года был принят декрет «Об объединении советских республик России, Украины, Латвии, Литвы, Белоруссии для борьбы с мировым империализмом». На его основе создавалось единое военное командование, объединялись финансы, транспорт, совнархозы. В 1920–1921 годах были заключены двусторонние союзные договоры между РСФСР и Украиной, Белоруссией, Азербайджаном, Грузией. Одновременно началось создание Закавказской федерации (ЗСФСР).

(Продолжение читайте на сайте kprf.ru)

ЛЕОНИД КАЛАШНИКОВ с рабочим визитом ПОСЕТИЛ ТОЛЬЯТТИ

27 октября депутат Государственной Думы Леонид Калашников посетил с рабочим визитом Тольятти. Это его первое посещение города после избрания в нижнюю палату парламента в сентябре 2021 года.

Одним из пунктов рабочей программы стала встреча с главой Тольятти Николаем Ренцем, в ходе которой обсуждались ключевые вопросы развития Тольятти, а также потребности города в финансировании из вышестоящих бюджетов. Ранее, отметим, глава города обратился к Леониду Калашникову с вопросом об оказании поддержки на федеральном уровне в защите и развитии городского леса.

Кроме того, депутат встретился с жителями Тольятти, а также принял участие в пленуме горкома КПРФ, на котором были подведены итоги выборов. Леонид Калашников поблагодарил актив КПРФ за участие в избирательной кампании. Он также обратил внимание на необходимость активной подготовки к выборам в 2023 году, чтобы сохранить позиции в Думе г. о. Тольятти.

Отметим, что визиты Леонида Калашникова в город будут на регулярной основе. Это связано с тем, что в сентябре 2021 года он одержал победу в качестве кандидата от одномандатного избирательного округа, в который входят Тольятти, Ставропольский и Шигонский районы.

kprf.ru

ВЛАСТЬ

КПРФ в первом чтении проголосовала ПРОТИВ федерального бюджета на 2022-й и плановый период 2023–2024 гг. Мы не согласны на очередной проект затягивания поясов и голодного пайка.

Вот какой бюджет предлагает стране правительство:

1 Вместо укрепления экономики и роста благосостояния граждан – обогащение олигархии. Ожидается, что по итогам 2021 года расходы составят 19% относительно ВВП. А в 2022-м – 17,8%. Тенденция последних 20 лет на снижение доходов и расходов бюджета относительно ВВП указывает на то, что большую часть богатств, производимых трудом граждан, прикарманивает олигархия.

2 Вместо развития страны – политика принудительного и безосновательного затягивания поясов. Предполагается рост ФНБ с 13,9 до 23,3 трлн руб. к концу 2024-го. По сути, это второй бюджет! И если бы хоть половина резервов пошла в казну, его можно было бы довести минимум до 33 трлн, то есть до уровня бюджета развития.

3 Вместо профицита – дефицит и рост госдолга. Ожидается, что к 2024-му году бюджет станет дефицитным, а госдолг составит около 20% ВВП – больше, чем сам федеральный бюджет.

4 Вместо увеличения расходов – их сокращение по 7 из 14 бюджетных разделов в 2022 году. А в 2024-м – по 9!

5 Вместо поддержки «вымирающих» регионов Центральной России – самые низкие дотации на их развитие.

6 Вместо возрождения медицины – урезание расходов по разделу «Здравоохранение» на 8,6% в 2022 году и почти на 10% – в 2024-м в сравнении с 2021-м. С учетом инфляции сокращение составит 22%.

7 Вместо развития отечественной фармацевтики – сокращение программы ее развития в 37 раз! С 9,4 млрд руб. в 2021-м до 254 млн в 2024 году.

8 Вместо развития физической культуры и массового спорта – урезание финансирования этого направления с 81 млрд руб. в 2021-м до 52 млрд в 2022-м.

9 Вместо социальной поддержки граждан – «оптимизация» затрат на неё на 10%. Также сокращаются расходы на программу «Доступная среда» на 17% (с учетом официальной инфляции). Госпрограмма «Содействие занятости населения» ужимается почти на треть. И это на фоне растущей безработицы!

10 Вместо увеличения поддержки национальной экономики – сокращение расходов в 2022-м году на 152 млрд руб.

11 Вместо инноваций – деградация. Финансирование программы «Экономическое развитие и инновационная экономика», составляющее всего 694 млрд руб., в 2022-м будет урезано на 18%.

12 Вместо возрождения авиапрома – сокращение трат по госпрограмме «Развитие авиационной промышленности» со 113 млрд руб. в 2021-м до 42 млрд в 2022-м и до 39 млрд – в 2023-м.

13 Вместо господдержки авиационного двигателестроения – ее отсутствие. Траты по этому направлению уменьшаются с 10 млрд руб. в 2021 году до 6,8 млрд в 2022-м. А в 2024-м расходы урежут до 1,8 млрд – в 5,6 раза по сравнению с нынешними.

14 Вместо обновления инфраструктуры – сокращение расходов на ЖКХ на 12% в 2024-м против 2021-го.

15 Вместо увеличения расходов на образование до 10% ВВП – их «консервирование». В проекте на 2022–2024 гг. расходы, несмотря на небольшое номинальное увеличение, остаются на уровне 0,9% от ВВП.

16 Вместо поддержки прикладной науки ее пустят «под нож». К концу следующей трехлетки расходы сократятся по сравнению с сегодняшними номинально на 20%. А с поправкой на инфляцию – на 32%.

17 Вместо развития культуры – бесовщина. В 2021 году расходы на программу «Развитие культуры» должны составить лишь 148 млрд рублей. Более того, в 2023–2024 гг. расходы на культуру предполагается сократить наполовину! Сокращается финансирование подпрограммы «Развитие музейного дела» с 20,7 млрд в 2021-м до 2 млрд в 2024-м. Сокращение в 10 раз!

Если честно оценивать правительственный проект бюджета, то ни одна ответственная политическая сила не может за него проголосовать. А те, кто готов сделать это, не могут рассчитывать на уважение и доверие избирателей!

vk.com/samkprf

ПОСЛЕ ВЫБОРОВ

ФАЛЬСИФИКАТОРУ – УРОК

В Кошкинском районе суд признал женщину виновной в фальсификации выборов

Вступил в законную силу обвинительный приговор по уголовному делу о фальсификации выборов депутатов в Собрание представителей с. п. Новая Кармала Кошкинского района Самарской области, которые состоялись осенью 2020 г. Кошкинский районный суд признал виновной женщину, которая попалась на манипуляциях со списками избирателей.

28 сентября Кошкинский районный суд вынес обвинительный приговор по уголовному делу о фальсификации выборов, на которых осенью прошлого года избиратели выбирали депутатов Собрания представителей с. п. Новая Кармала. Бывший секретарь участковой избирательной комиссии (УИК) № 1528 с. п. Новая Кармала Салдаева Татьяна Петровна признана виновной в совершении преступления, предусмотренного статьей 142.1 Уголовного кодекса РФ («Фальсификация итогов голосования»). Она известна как племянница главы с. п. Новая Кармала Мадьянова Евгения Прохоровича. Врио председателя Кошкинского районного суда Александр Ельчанинов сообщил газете «Трудовая Самара»: «Приговором Кошкинского районного суда от 29.09.2021 года Салдаева Татьяна Петровна осуждена по ст. 142.1 УК РФ к 6 месяцам лишения свободы условно с испытательным сроком 6 месяцев. Приговор вступил в законную силу 11 октября 2021 года».

Необходимо напомнить, что секретарь первичного партийного отделения КПРФ, член УИК № 1528 Наиля Абдукаримова буквально за руку поймала Татьяну Салдаеву. Наиля Абдукаримова выяснила, что Татьяна Салдаева расписалась за выданный бюллетень избирателю, который в действительности на участок не приходил и участия в голосовании не принимал. Более того, возникли основания для подозрений о том, что подобная «выдача бюллетеней» избирателям, которые не пришли на выборы, могла быть поставлена на поток. Первый секретарь Самарского обкома КПРФ Алексей Лескин помог собрать и подготовить необходимый пакет документов для передачи в Следственный комитет РФ, который на основании поступивших материалов возбудил уголовное дело.

7 апреля 2021 г. материалы уголовного дела о фальсификации выборов в с. п. Новая Кармала поступили на рассмотрение в Кошкинский районный суд. Дело рассматривал судья Александр Ельчанинов.

Андрей НИКИТИН

Наиля АБДУКАРИМОВА,
секретарь первичного партийного отделения КПРФ в с. п. Новая Кармала,
член УИК №1528,
свидетель:

– Наконец-то закончился суд и вынесено решение суда. Это уголовное дело вызвало широкий общественный резонанс, и не только в Кошкинском районе. Люди активно обсуждали статьи, опубликованные в газете «Трудовая Самара». Звонили и спрашивали: почему молчит наша местная газета «Северные нивы»? Неужели и в нашем районе могут твориться такие вот фальсификации, более того, они еще и уголовно наказуемы? Одни считают, что такое наказание вынесено только для отвода глаз, другие считают это наказание суровым или если бы наказали рублем, другим было бы неповадно. Сколько людей – столько мнений.

На этот вопрос у меня, конечно же, своя позиция и свое мнение. Суд принял решение, и с этим решением нам приходится согласиться. Обвиняемая на суде свою вину признала, это уже большой плюс. Она женщина, мать и чисто по-человечески должна воспитывать и растить своих детей, а не отбывать где-то наказание. Понятно и то, что она пошла у кого-то на поводу, не подумав, не послушав, не оценив той ситуации, в которую она попала. Впредь, я больше чем уверена, с ней этого не случится.

Глава поселения Мадьянов, расписавшись, что будет говорить правду, уверял суд в том, что он не знал ни о каких нарушениях на выборах. Большинство сельчан, даже из близлежащих сел, знали, а он не знал, газет не читал, и вообще – Татьяна Петровна Салдаева ему не родственница. Во как! Знать не знаю – и всё. А как же тогда быть с показаниями Колесник Ирины Константиновны, за которую фиктивно проголосовали? Более того, она заявила о том, что Мадьянов приезжал к ней домой, просил, убеждал и заставлял ее забрать заявление из следственного комитета.

По долгу своей службы много беседую с людьми. Общалась и с многими кандидатами в депутаты нашего местного самоуправления. Трое из них признались, что депутатами быть не хотели и Е. Мадьянов по несколько раз настойчиво с ними разговаривал и просил: «Вы только документы свои сдайте, больше ничего не нужно». Зачем это нужно? К чему нам депутат, который не хочет работать? Только для того, чтобы отнять голоса у кандидатов от КПРФ, против которых бросили по 2 человека от «Единой России» и самовыдвиженцев? Где ваши честные выборы? Разве честность состоит в том, что в участковой избирательной комиссии против 1 члена комиссии от КПРФ назначено 5 человек членов правящей партии и их родственники? Это ли не 100% административный ресурс, плюс обман, подлог и фальсификации? Как долго это будет продолжаться? Где же ваша совесть, господа власть имущие?

Уволенный председатель УИК № 1528 села Новая Кармала Клещев Ю. В. за неадекватное поведение, за несуществующие обвинения во лжи и выкрики был выдворен из зала суда. В дальнейшем открылись обстоятельства того, что им мог быть сокрыт факт фальсификации, что засвидетельствовала председатель ТИК Шмидт Н. В.

Председатель ТИК, в свою очередь, почему-то отказалась признать факт получения письменной жалобы «О нарушениях в УИК № 1528», которая мною была составлена на ее имя и отправлена по электронной почте 16 сентября 2020 г. в 00:00. Интересно, как часто просматривается почта председателем ТИК Кошкинского района или ответить «не получала» дает возможность не реагировать на поступивший документ?

Все это очень печально, но хочется верить и надеяться на то, что мы все-таки должны оставаться людьми, и это самое главное! В нашем случае, по моему мнению, в подлоге документов избирательной комиссии принимал участие не один человек, а несколько. Поэтому и отвечать должны все, особенно те, кто подтолкнул секретаря на эти действия, и не снимать ответственности с руководителя.

Но вот недавно прошли очередные выборы, и для многих членов участковых избирательных комиссий района уголовное дело, заведенное на члена УИК № 1528, не стало уроком. Члены комиссий (№ 1525, № 1529, № 1503) любыми путями пытались избавиться от наблюдателей КПРФ, запугивая тем, что они едут к ковидным больным, оставляли наблюдателей на лестничной площадке ЛПУ, предлагали искать транспорт наблюдателю, который якобы не вмещается вместе с членами и урной для голосования вне помещения, иной раз председателя не устраивает тольяттинская прописка. Главы поселений настолько обнаглели, что задействовали депутатов местных поселений не только в агитационных мероприятиях и подвозах избирателей, но и умудрились в дни голосования направить их наблюдателями (УИК № 1525), которых пришлось отстранять через ТИК.

Проанализировав все протоколы участковых избирательных комиссий района, даже невооруженным глазом можно найти подтасовки и возможные фальсификации. Протокол – это единственный и основной документ выборов. И не зря в протоколе указано, к примеру, время подписания, количество членов УИК, количество бюллетеней, с которыми работали члены комиссии, выводится процент проголосовавших на дому и количество испорченных бюллетеней. Вдумайтесь, пожалуйста: если на вашем участке проголосовало порядка 400 человек, вы обработали минимум 1600 бюллетеней, при почти 40% голосовании на дому не обнаружили ни одного испорченного бюллетеня ни на дому, ни в стационарном ящике для голосования в помещении, имея явку около 90% и подписав готовый протокол в 21 час 15 мин. (при закрытии участка в 20 часов), – это о чем-нибудь говорит?

Это говорит о том, что вы сами себя загоняете в угол. Практика показала, что в таких ситуациях тот, кто совершил подлог, отвечает только сам. Даже самый близкий родственник в этот момент от вас отвернется, откажется от всего и не скажет в вашу защиту ни одного слова. Берегите себя, не идите на поводу у кого бы то ни было, это чревато последствиями и уголовно наказуемо! Будьте честны как перед собой, так и перед обществом. У нас с вами отняли почти всё, осталось только право собственного голоса, которое никто не вправе у нас отнять!

ДАТА

В Самаре установлена мемориальная доска В. С. Романову

Открытие мемориальной доски на фасаде дома по ул. Чапаевской в Самаре, где жил и работал советский и российский партийный государственный деятель, последний Первый секретарь Куйбышевского обкома КПСС (1990–1991 годы), депутат Государственной Думы РФ второго, третьего, четвертого, пятого, шестого созывов (член фракции КПРФ), Первый секретарь Самарского обкома КПРФ (1993–2008 годы), почетный гражданин Самарской области, истинный патриот своей Родины Валентин Степанович Романов, состоялось 29 октября, в день его рождения. В торжественной церемонии приняли участие родственники политика, руководство Самарского обкома КПРФ, представители администрации, комсомольцы, активисты и сторонники партии.

В своем выступлении лидер областных коммунистов, заместитель председателя Самарской Губернской Думы **Алексей Лескин** отметил: «Сегодня, в День комсомола, день рождения почетного гражданина Самарской области, почетного гражданина г. о. Новокуйбышевск, выдающегося политика и примерного семьянина – Валентина Степановича Романова. Его очень уважали и любили. Даже недруги признавали, что это был человек с большой буквы! Настоящий коммунист, он не смотрел ни на политическую принадлежность, ни на финансовые возможности обращавшегося к нему человека. Он помогал всем, кто к нему обращался. Сегодня мы открываем памятную доску на доме, где Валентин Степанович прожил более 30 лет. Именно она будет ярким примером для потомков, как нужно жить и трудиться на благо родной земли. Память о Валентине Степановиче навсегда в наших сердцах!»

Честь открытия памятной доски была предоставлена сыну Д. В. Романову и дочери А. В. Борзенковой. После этого на импровизированный постамент под мраморной доской легли десятки красных гвоздик и алых роз. Память о таких выдающихся и верных сынах земли Самарской должна и будет жить вечно!

Валентин Степанович Романов приехал в нашу область в 1961 году по назначению сразу после окончания Ленинградского политехнического института им. М. И. Калинина, начав работу в г. Новокуйбышевске, почетным гражданином которого он является.

В этом же году он связал свою судьбу с Коммунистической партией и сразу проявил свои лидерские качества, за 18 лет пройдя путь от мастера до секретаря парткома крупнейшего в области строительного треста № 25.

В 1970 году В. С. Романов был избран председателем Новокуйбышевского горисполкома, затем Первым секретарем Новокуйбышевского горкома КПСС, а вскоре возглавил отдел пропаганды и агитации Куйбышевского обкома партии. Все, кому посчастливилось в эти годы работать вместе с ним на идеологическом поприще, помнят его как пламенного пропагандиста, который поистине воспламенял всех своим горением и убежденностью.

В течение 19 лет Валентин Степанович был депутатом Новокуйбышевского областного Совета народных депутатов и в течение 11 лет – депутатом Новокуйбышевского городского Совета.

В 1982 году, став заместителем председателя Куйбышевского облисполкома, В. С. Романов оставался в сознании многих прежде всего государственным и политическим деятелем, а не только хозяйственником. Поэтому именно к нему обратились преданные партии лидеры, когда над партией нависла смертельная опасность.

С тех пор почти три десятка лет он был бессменным идейным вдохновителем и организатором самарских коммунистов, удержавших знамя партии.

В 1993 году В. С. Романов баллотировался в Совет Федерации, за что поставили свои подписи тысячи жителей области.

В 1995 году он стал депутатом Государственной Думы Российской Федерации по 151-му Новокуйбышевскому округу, членом фракции КПРФ и Комитета ГД по экономической политике.

В 1996 году на выборах губернатора Самарской области он набрал почти 30% голосов, уступив только действующему главе областной администрации Константину Титову, который в полной мере использовал свой административный ресурс.

В 1999 году он вновь избирается депутатом Госдумы по Новокуйбышевскому округу, а в 2003, в 2007 и 2011 гг. становится депутатом Госдумы по федеральному списку КПРФ. Оставаясь бессменным Первым секретарем Самарского обкома КПРФ, он ведет активную работу как член комитета Государственной Думы по экономической политике и энергетике, член Центрального комитета КПРФ, а с 2004 года – возглавляя Кадровую комиссию при Президиуме ЦК КПРФ.

Только в апреле 2008 года он оставил пост Первого секретаря Самарского обкома КПРФ, оставшись членом бюро Самарского обкома и членом Центрального комитета партии. Практически до последнего дня своей жизни он был активным борцом партии, храня верность ее идеалам, вдохновляя коммунистов области своим примером.

Пресс-служба Самарского ОК КПРФ

ЛКСМ РФ

В САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТМЕТИЛИ ДЕНЬ РОЖДЕНИЯ КОМСОМОЛА

29 октября исполнилось ровно 103 года со дня создания Ленинского комсомола. Из-за эпидемиологических ограничений власти не разрешили проводить праздничные шествия и митинги, поэтому эту знаменательную дату комсомольцы региона отметили возложением цветов к памятникам Владимира Ильича Ленина.

«Наши многоуважаемые комсомольцы всех поколений, примите наши самые сердечные поздравления со 103-й годовщиной создания самой многочисленной, мощной и ударной молодежной организации за всю историю нашей страны – Ленинского комсомола!

29 октября 1918 года начал свою работу I Всероссийский съезд союзов рабочей и крестьянской молодежи, на котором было провозглашено создание РКСМ. Именно с этой даты и началась история нашей организации», – отметил Первый секретарь Самарского ГК ЛКСМ РФ **Сорокин Александр.**

Пресс-служба Самарского ОК ЛКСМ РФ

ТРИБУНА

ГОСУДАРСТВО В ДОЛГУ ПЕРЕД НАРОДОМ

Михаил Матвеев в Госдуме потребовал вернуть населению советские сбережения

26 октября состоялось пленарное заседание Государственной Думы РФ. Депутат фракции КПРФ Михаил Матвеев впервые выступал за трибуной парламента страны. Самарский коммунист подверг критике позицию федерального правительства, которое в очередной раз предложило отложить решение вопроса о выплате денежных компенсаций гражданам по советским вкладам, уничтоженным гиперинфляцией в 90-е годы.

Государственная Дума РФ на пленарном заседании рассмотрела вопрос о продлении срока приостановления федерального закона, предполагающего выплаты по сбережениям граждан, помещенным во вкладах в Сбербанке (до 20 июня 1991 г.) и в ценных бумагах СССР и РСФСР (до 1 января 1992 г.). Как известно, стараниями либеральных реформаторов накопления советских граждан были заморожены, а потом фактически уничтожены инфляцией и деноминацией рубля. В 1995 г. был принят Федеральный закон № 73-ФЗ «О восстановлении и защите сбережений граждан Российской Федерации», предусматривающий восстановление долговых обязательств государства. В последующем были приняты федеральные законы, которыми определено, что возвращение сбережений должно производиться с учетом их покупательской способности на момент вложения. Законодательством установлено, что покупательская способность определяется путем соотношения базовой стоимости необходимого социального набора, который составляет 467 рублей СССР.

Однако принятие закона и его исполнение – две большие разницы. Правительство РФ уже более 20 лет откладывает исполнение долговых обязательств по советским вкладам путем приостановления Федерального закона № 21-ФЗ «О базовой стоимости необходимого социального набора» от 4 февраля 1999 г. Федеральное правительство вновь выступило с законодательной инициативой, предложив депутатам в очередной раз приостановить действие федерального закона еще на один год. В пояснительной записке сказано, что при переводе гарантированных сбережений граждан в долговые обязательства нынешнего государства на их погашение в 2022 г. потребуется 49,7 трлн р., в 2023 г. – 51,8 трлн р., в 2024 г. – 53,9 трлн р.

На пленарном заседании Госдумы РФ заместитель министра финансов РФ Алексей Моисеев в своем выступлении сказал: «Реализация данного закона, исходя из существующих ресурсов, тех, которые у нас имеются в наличии, является абсолютно невозможной… Реализация данного закона в период бюджетной трехлетки составила бы... потребовала бы от федерального бюджета сумму, превышающую 150 триллионов рублей, что, конечно, абсолютно невозможно, так как это превышает даже годовой ВВП Российской Федерации. Таким образом, прошу вас поддержать предложение Правительства Российской Федерации и приостановить действие данного закона на срок до 2025 года».

Депутат фракции КПРФ Михаил Матвеев задал вопрос замминистра: «Алексей Владимирович, не кажется ли вам, что принятие такого рода законов подрывает веру граждан нашей страны в стабильность, в то, что страна наша встала с колен, в то, что у нас развивается экономика и впереди ожидается только улучшение благосостояния граждан и развитие всех сфер, включая социальную?» Моисеев ответил: «Нет и никогда не будет никаких возможностей выплатить полтора ВВП, это абсолютно нереально». Депутат фракции КПРФ Николай Коломейцев возразил: «Уважаемый Алексей Владимирович, ну вы же знаете, что у нас 618 миллиардов долларов золотовалютных резервов, 14 триллионов в ФНБ, и наговариваете на государство, что оно что-то там не может… Я вам напомню: после дефолта 98-го года все вопросы по ОФЗ и ГКО быстро решили – может, таким же тщательным образом отнесемся и к нуждам избирателей, которые с 91-го года не могут получить компенсацию?» Далее развернулась бурная дискуссия, где с представителем Минфина поспорили депутаты Олег Нилов («Справедливая Россия»), Алексей Куринный (КПРФ), Андрей Новичков («Справедливая Россия»).

Михаил Матвеев, стоя за трибуной, обратился к депутатам Госдумы: «Уважаемые коллеги, у государства, тем более у такого мощного, как наше, всегда есть возможность вернуть долги своим гражданам – здесь уже об этом говорилось. У нас у граждан существует мощная задолженность по ЖКХ, есть задолженности перед различными структурами. Наверняка же можно хотя бы в отношении тех граждан, которые имели советские сбережения, хотя бы в отношении их применить механизм какого-то взаимного зачета». Далее Михаил Матвеев обратился непосредственно к председателю Госдумы Вячеславу Володину: «Вячеслав Викторович, вы нам много говорите здесь о том, что должны быть ответственными руководители предприятий, у них должна быть ответственность – МРОТ повышать и так далее. Главным работодателем в стране является государство, и вот если государство фактически приватизировало Советскую страну, приватизировало экономику и если благосостояние огромного количества людей, которые обладают сейчас сверхбогатствами, создано именно за счет того, что все советское наследие они получили в частные руки, то сейчас, по прошествии столь длительного времени, наверное, уже наступает, появляется возможность хотя бы постепенно, понемногу отдавать гражданам обратно то, что мы задолжали. Я призываю все-таки остановиться вот в этом продлении моратория и начать искать возможность каким-то образом гражданам возвращать долги, потому что в противном случае вера людей в стабильность, о которой здесь так много говорится, будет подорвана. Если мы не можем собственным гражданам отдать долги... Посмотрите: люди, которые имели советские сбережения, это в основном пенсионеры. Работающим пенсионерам заморожена индексация пенсий, и фактически людей дискриминируют несколько раз: один раз человека дискриминируют как пенсионера работающего, второй раз – как человека, который имел сбережения советские, третий раз еще по каким-то тарифам ЖКХ и так далее, а в итоге это накапливается и огромный удар наносится по благосостоянию. Никогда мы не победим бедность, если не начнем сейчас помогать тем людям, которые по определению в долг дали нынешнему режиму, нынешнему государству, Российской Федерации, в том числе свои советские сбережения».

Вопрос был вынесен на голосование. Подавляющее большинство депутатов поддержало правительственную инициативу, которая фактически сводится к уклонению от исполнения обязательств по возмещению советских вкладов. «За» голосовали фракции «Единая Россия» (300 голосов) и «Новые люди» (12 голосов). «Против» голосовали КПРФ (57 голосов) и «Справедливая Россия – Патриоты – За правду» (25 голосов). Фракция ЛДПР всем составом уклонилась от голосования по данному вопросу (23 голоса).

Андрей НИКИТИН

ОБРАЩЕНИЕ

Дать правовую оценку принудительной вакцинации

Лидер Ленинского комсомола Владимир Исаков обратился в Генпрокуратуру в связи с нарушениями прав студентов

Первый секретарь ЦК ЛКСМ РФ, депутат Госдумы Владимир Исаков обратился к генеральному прокурору РФ с просьбой дать правовую оценку действиям администраций вузов в отношении студентов и преподавателей по принудительной вакцинации.

На протяжении прошлой недели в региональные комитеты ЛКСМ РФ поступили жалобы от студентов на нарушение их прав из-за введения обязательной вакцинации от коронавирусной инфекции. В жалобах отмечается, что студенты, не сделавшие прививок, будут не допускаться в учебные корпуса и общежития. Данные факты зафиксированы в Калининградской, Самарской, Свердловской и Томской областях.

«Считаю такие действия администраций вузов неправомерными. Отсутствие документов, подтверждающих вакцинацию от COVID-19, это не повод для отстранения студентов от учебы и препятствования в проживании в ранее выделенном жилье», – отметил лидер Ленинского комсомола.

Также Владимир Исаков выступил с инициативой провести мониторинг всех учебных заведений по этой части в рамках работы Комитета Госдумы по молодежной политике.

vk.com/samkprf

УРОК МУЖЕСТВА

Будем помнить, не забудем никогда!

15 октября в ГБОУ СОШ № 6 г. Жигулевска для обучающихся в 9–11 классах состоялось мероприятие с представителями организации «Женский союз «Женщины России», ветеранами педагогического труда Васильджегаз Н. И., Перервой Л. Д.

Великая Отечественная война 1941–1945 гг. навсегда останется в нашей памяти. Люди, которые воевали, рассказывают свои истории детям, внукам, правнукам. К сожалению, с каждым годом ветеранов становится всё меньше и меньше. Наталья Ильинична и Людмила Дмитриевна поделились воспоминаниями своих отцов, ветеранов Великой Отечественной войны. Ребята с большим интересом слушали наших гостей.

Многие ребята поделились своими впечатлениями о встрече:

«15 октября у нас в школе прошел Урок мужества. Педагоги-ветераны рассказали нам о событиях военных лет. Поведали о том, как воевали их отцы, матери. Было видно, с каким трепетом, печалью и любовью они вспоминали о своих отцах-героях. Мы в очередной раз убедились, как трудно жили люди во время войны», – Авдеенко Аня.

«Педагоги показали нам медали, ордена и подлинные известия, письма. Удивляет и восхищает, что даже по истечении стольких лет сохранились столь ценные вещи, которые всегда будут напоминать о страшных событиях той страшной войны», – Каюмов Эмиль.

Конечно, такие истории не могут никого оставить равнодушным. Поэтому так важно именно сейчас прислушаться к голосам истории, к нашей памяти, запечатленной в портретах наших отцов, дедов и прадедов.

Л. М. ПАЛУШКИНА

ОФИЦИАЛЬНО

(Продолжение. Начало на 1 стр.)

депутатов оппозиции. Но их этого права лишили, причем задним числом.

Вновь избранные депутаты не имели никакой возможности принять участие в обсуждении данного законопроекта на предварительных стадиях его рассмотрения, поскольку заседание комитета по законодательству, законности, правопорядку и противодействию коррупции состоялось лишь за день до пленарного заседания, 27 сентября 2021 года, без участия вновь избранных депутатов.

Кроме того, ущемлены права вновь избранных оппозиционных депутатов по обсуждению названия и полномочий Комитета по регламенту. Поэтому распространять действие данного Закона с момента его принятия думой, задним числом недопустимо.

Принятие данного Закона есть проявление вопиющего неуважения к вновь избранным депутатам, которым на первом же пленарном заседании пришлось принимать участие в голосовании по законопроекту, который они до этого не видели и на изучение которого не было предоставлено вообще никакого времени. Более того, всем преподнесен урок неуважения к действующему законодательству, в то время как Самарская Губернская Дума в целом и каждый депутат в частности должны быть примером уважительного отношения к законам, поскольку сами их принимают.

Согласно Федеральному закону «Об общих принципах организации законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации», Уставу Самарской области и Закону Самарской области «О Самарской Губернской Думе» Самарская Губернская Дума является высшим законодательным и представительным органом власти Самарской области. Она издает законы и, следовательно, должна быть образцом уважительного к ним отношения. Будучи высшим представительным органом государственной власти Самарской области, дума представляет население Самарской области, выражает и защищает интересы избирателей, равно как интересы своих избирателей выражают и защищают депутаты.

Однако вряд ли депутаты способны защищать интересы избирателей, если их самих как народных представителей делают неспособными защитить свои права и законные интересы, если их самих принуждают смириться с вопиющими нарушениями процессуальных и материальных норм действующего законодательства.

Согласно пункту 5 ст. 23 Регламента Думы, «сформированный и утвержденный председателем думы проект повестки дня заседания думы с указанием времени и места его проведения, проекты нормативных правовых актов и иные документы и материалы, подлежащие рассмотрению на заседании думы, направляются депутатам думы не позднее чем за пять дней до начала заседания думы. Информация председателя думы о проведении очередного заседания думы распространяется в средствах массовой информации не позднее чем за пять дней до начала заседания думы».

Принятым Законом постоянная комиссия по вопросам депутатской этики и информационной политики ликвидируется, хотя и фигурой умолчания. Ее полномочия возлагаются на постоянный комитет думы по регламенту названным Постановлением думы «О внесении изменений в отдельные постановления Самарской Губернской Думы». Депутаты VI созыва, участвовавшие в заседании названного комитета, лишили депутатов VII созыва законного права войти в постоянную комиссию по вопросам депутатской этики и информационной политики. Получается, эта комиссия ликвидирована не до, а после их избрания, однако без их участия, что грубо нарушает их депутатские права.

Пункт 1 ст. 30 Регламента СГД гласит: «С целью осуществления контроля за соблюдением на заседании думы положений настоящего регламента Совет Думы вправе образовать регламентную группу». Слова «вправе» и «группа» свидетельствуют о том, что структура по вопросам соблюдения регламента является лишь вспомогательной структурой в помощь председателю думы в соблюдении регламентных процедур.

Между тем, регламентная группа думы преобразована в постоянный комитет думы по регламенту с необъятными полномочиями, доставшимися от ликвидированной постоянной комиссии по вопросам депутатской этики и информационной политики, а также от комиссии думы по контролю за достоверностью сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых депутатами СГД. Кроме этого к полномочиям комитета по регламенту отнесена и наградная политика думы, которая до принятия названного Закона и названного постановления входила в компетенцию одного из заместителей председателя думы, как правило, первого заместителя. Кстати сказать, заместителей председателя думы избрано четыре, но до сих пор не распределены полномочия между ними. С этим не торопятся. Не следовало торопиться и с созданием комитета по регламенту, полномочия которого далеко выходят за рамки его названия и создание которого сопровождалось грубыми нарушениями действующего законодательства. Концепция названных нормативных актов со всей очевидностью подчинена не законодательству и правовой аргументации, а субъективным мотивам, ориентированным на создание комитета под конкретного человека – бывшего руководителя Регионального исполнительного комитета Самарского регионального отделения Всероссийской политической партии «Единая Россия» Д. В. Холина. Данное обстоятельство, собственно, никем и не отрицается.

Однако структура органов власти не должна формироваться по субъективным критериям, противоречащим действующему законодательству. В данном случае создается новый комитет под конкретного человека, для чего: 1) к полномочиям комитета отнесены широкие полномочия, относящиеся ранее к полномочиям нескольких постоянных комиссий; 2) перечень самих этих полномочий не является исчерпывающим, в отличие от всех других постоянных комитетов думы, полномочия которых изложены исчерпывающим образом (см. п. 3.12 названного постановления); 3) некоторые из этих полномочий в известной мере несовместимы в рамках одной структуры, например, депутата, критикующего власть, могут «пропесочить» на комитете по регламенту и отказать в какой-либо награде.

По этим же причинам вызывает серьезные сомнения включение в компетенцию комитета по регламенту полномочий по контролю за достоверностью сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых депутатами думы. Учитывая то обстоятельство, что комитет по регламенту создан под конкретного человека, вызывает большие сомнения политическая беспристрастность председателя данного комитета, особенно при пересечении возложенных на него полномочий, большинство из которых носят ярко выраженный политический характер, например, информационная и наградная политика думы, вопросы депутатской этики.

Полномочия, возложенные названными нормативными актами думы на комитет по регламенту, несомненно, должны быть рассредоточены по разным структурным подразделениям думы. Аналогов подобного «безразмерного» комитета по регламенту нет ни в каком другом субъекте Федерации.

Статья 1 Закона, внося изменения в ст. 8 Закона Самарской области «О Самарской Губернской Думе», гласит: «В соответствии с пунктом 32 статьи 12 Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации» полномочия комиссии думы по контролю за достоверностью сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых депутатами думы, возлагаются на комитет думы по регламенту».

Однако ни названный федеральный закон, ни Закон Самарской области от 09.02.2006 № 1-ГД «О лицах, замещающих государственные должности Самарской области», не предоставляет каким-либо иным структурам эти контрольные полномочия, кроме комиссии думы по контролю за достоверностью сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых депутатами думы.

Так, пункт 3.1 статьи 12 Федерального закона от 06.10.1999 № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» (далее – ФЗ № 184) гласит: «Депутат ежегодно не позднее 1 апреля года, следующего за отчетным финансовым годом, обязан представить в комиссию законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации по контролю за достоверностью сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых депутатами законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации (далее – комиссия), сведения о своих доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей».

Действительно, пункт 3.12 ст. 12 цитируемого ФЗ устанавливает, что данная «комиссия создается в порядке, определяемом законом субъекта Российской Федерации».

Однако федеральный закон, предоставляя субъекту Российской Федерации право определять порядок создания этой важной комиссии, нацеленной на борьбу с коррупцией в соответствии с Федеральным законом «О противодействии коррупции», ни в коей мере не предоставляет субъекту Российской Федерации право вообще не создавать комиссию с таким названием и поручать ее высокоответственные и значимые полномочия каким-либо другим структурным подразделениям думы, тем более комитету по регламенту, функции которого, как указано выше, весьма специфические и касаются исключительно порядка деятельности думы и ее организационных форм, процедуры ведения заседаний думы, ее комитетов, думских слушаний и т. п.

Расширительное толкование положения, согласно которому «комиссия создается в порядке, определяемом законом субъекта Российской Федерации», недопустимо.

Иными словами, комиссия Самарской Губернской Думы по контролю за достоверностью сведений о доходах, имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых депутатами думы, должна быть самостоятельным структурным подразделением думы, и ее полномочия могут предоставляться разве что исключительно постоянной комиссии по депутатской этике и информационной политике, поскольку согласно действующему законодательству это взаимосвязанные вопросы.

Вывод. Возложение на комитет по регламенту полномочий по депутатской этике, информационной политике думы, наградной политике, а также по контролю за достоверностью сведений о доходах депутатов, об их имуществе и обязательствах имущественного характера нарушает действующее законодательство и по существу, и по форме.

В свое время в целях ускорения процесса принятия законов в СГД норма, установленная частью 3 ст. 21 Закона Самарской области «О разработке, внесении и принятии законов Самарской области», согласно которой «проект закона Самарской области рассматривается думой не менее чем в двух чтениях», была дезавуирована статьей 23.1 «Принятие закона Самарской области на одном заседании, исключая порядок подготовки проекта ко второму чтению». Но даже облегченный порядок был грубо нарушен, поскольку «при этом решение ответственного комитета и проект направляются в течение двух дней с момента принятия решения депутатам думы для внесения поправок к проекту. Депутаты думы проекты поправок вносят в ответственный комитет не позднее чем за один день до заседания думы».

Даже норма о двух днях не выдержана! Расчет на то, что большинство думы, подчиняясь партийной дисциплине ЕР, проголосует за любой аппаратный закон, а с оппозиционными депутатами можно и не считаться. Это опасная тенденция, которую надо остановить в самом начале, ибо тенденция превратится в закономерность. Самарская Губернская Дума должна показывать пример уважения к закону, а не наплевательского к нему отношения, правового нигилизма и цинизма.

Далее. Ст. 3 Закона предусматривает новый порядок оплаты депутатских приемных: если ранее приемная оплачивалась непосредственно думой в соответствии с договором аренды, то теперь приемную должен оплачивать сам депутат, равно как он же сам должен заключать договор аренды помещения. Предполагается, что ежемесячно депутат должен представлять в бухгалтерию документы, подтверждающие уплату им стоимости аренды помещения и всех коммунальных услуг за месяц, и при этом условии депутату будут компенсироваться потраченные им суммы.

Данный порядок существенно обременяет депутатов и отрывает их от работы с избирателями, работы в комитетах думы и других ее организационных формах. Депутат, по сути, должен будет нанимать помощника-бухгалтера за свои же деньги (при этом две трети депутатов думы работают на общественных началах, т. е. без вознаграждения).

Пояснительная записка в части обоснования возложения организационно-хозяйственной деятельности по оплате депутатских приемных на самих депутатов не выдерживает критики: «Имеющее место участие в данном процессе структурных подразделений аппарата Самарской Губернской Думы является излишним и не способствует оперативному финансовому, правовому и организационному решению вопросов, связанных с предоставлением помещений для размещения депутатских приемных» (Пояснительная записка к проекту закона, стр. 1-2).

Между тем, аппарат думы для того и существует, чтобы помогать депутатам. Статья 10 Закона Самарской области «О Самарской Губернской Думе» гласит, что «для организационного, правового, информационно-аналитического, материально-технического обеспечения деятельности думы образуется аппарат думы».

И – самое главное! – любая компенсация, выплачиваемая депутату, отражается на его доходах, и получится, что у депутата будет расти ежегодный доход на сумму компенсации за пользование депутатской приемной. Избирателям этого не объяснишь.

Выводы. Принятые Самарской Губернской Думой 28 сентября 2021 года нормативные акты противоречат пункту 32 статьи 12 Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации», пунктам 3.4, 3.5, 3.6, 3.7, 3.8 и 3.9 ФЗ № 184 «О противодействии коррупции», пункту 11 ст. 8 Закона Самарской области «О Самарской Губернской Думе», второму абзацу п. 2 ст. 23.1 Закона Самарской области «О разработке, внесении и принятии законов Самарской области», Закону Самарской области «О статусе депутата Самарской Губернской Думы».

Исходя из изложенного, ПРОСИМ:

1) дать заключение о несоответствии принятого Самарской Губернской Думой 28 сентября 2021 г. Закона Самарской области «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Самарской области» действующему законодательству, а в случае вступления названного закона в силу – опротестовать его в Самарском областном суде, потребовав признания его недействующим и не подлежащим применению;

2) дать заключение о несоответствии принятого Самарской Губернской Думой 28 сентября 2021 г. Постановления Самарской Губернской Думы от 28 сентября 2021 г. «О внесении изменений в отдельные постановления Самарской Губернской Думы» в части названия и полномочий постоянного комитета по регламенту (пункт 3 постановления).

Фракция КПРФ
в Самарской Губернской Думе

ДАТА

К 80-ЛЕТИЮ ВОЕННОГО ПАРАДА В КУЙБЫШЕВЕ 7 НОЯБРЯ 1941 ГОДА

Война – это смерть, кровь, муки. И через все это прошли наши прадеды. Каждый восьмой житель нашей страны погиб в годы Великой Отечественной войны. В знак уважения к нашим предкам мы обязаны постоянно возвращаться к урокам истории, сохранять память о подвиге народа в годы войны, формировать патриотизм, уважение к истории своей страны.

Осенью 1941 года сложилась очень тревожная обстановка на фронте. Враг близко подступил к столице нашей Родины Москве и перешел в наступление. 16 октября 1941 года в Москве было объявлено осадное положение. Именно тогда тыловой город Куйбышев был назначен запасной столицей СССР. Почему именно Куйбышев? Во-первых, он находился всего в тысяче километров от Москвы, во-вторых, здесь располагался штаб Приволжского военного округа. Кроме того, в Куйбышеве был крупнейший на тот момент в стране железнодорожный узел. И главное, река Волга – транспортная магистраль и водная преграда, защищавшая город с запада.

В октябре 1941 года в Куйбышев были эвакуированы советское правительство, иностранные посольства, которые находились в Москве, оборонные предприятия, Большой театр, видные деятели искусства, семья Сталина, студия кинохроники. Из Куйбышева на весь мир новости Советского информбюро сообщал Юрий Левитан.

Решение о проведении парада в городе Куйбышеве было принято непосредственно в Ставке Верховного Главнокомандующего СССР.

Парад проводился по приказу и под личным контролем председателя Государственного Комитета Обороны и Ставки Верховного главнокомандования, народного комиссара обороны СССР, Верховного Главнокомандующего Иосифа Виссарионовича Сталина.

Приказ подписал член Государственного Комитета Обороны, заместитель председателя Совета народных комиссаров СССР маршал Климент Ефремович Ворошилов. Весь мир, затаив дыхание, следил за исходом Московской битвы, где фашистская Германия сосредоточила третью часть своих войск.

Парад в Куйбышеве должен был стать дублером московского парада в случае налета немецкой авиации на Красную площадь. Прямая трансляция в радиоэфире прошла бы тогда с Куйбышевского парада.

Парад принимал Маршал Советского Союза Климент Ефремович Ворошилов. Командовал парадом генерал-лейтенант Пуркаев Максим Алексеевич.

Военную часть парада организовал начальник Куйбышевского гарнизона подполковник Лукин. Воздушную часть – командующий ВВС Приволжского военного округа полковник Владимир Александрович Судец.

На зрительских трибунах были партийные и советские деятели, эвакуированные в Куйбышев представители дипмиссий, иностранные послы и военные атташе, советские и иностранные журналисты.

В параде участвовали две дивизии: 65 и 237 Приволжского военного округа. Первыми прошли пехотинцы, курсанты военно-медицинской академии, далее кавалерия. Впервые в истории парадов проходил сводный батальон и женский батальон войск ПВО. Потом артиллерия и танки. Авиация представила истребители, штурмовики и бомбардировщики. Длился парад 1,5 часа.

В Музее истории «Куйбышевгидростроя» имени Н. Ф. Семизорова школы № 16 г. Тольятти есть отдельная экспозиция «Ставрополь в годы войны». Здесь хранятся данные о наших земляках-ставропольчанах, участниках войны. В том числе в книге «В сердце своем сохрани» записано воспоминание одной из участниц Куйбышевского парада 7 ноября 1941 года Зинаиды Степановны Козловой, жительницы Ставрополя/Тольятти: «Колонна девушек-радиотелеграфистов завершила парад, и с площади Куйбышева по улицам города они прошли к железнодорожному вокзалу, где уже ждал поезд на Москву…»

Основную часть парада составили пехотинцы 65-й стрелковой дивизии. На следующий день после парада дивизия была направлена под Ленинград на Волховский фронт, где участвовала в разгроме врага в Тихвинской операции.

А участник парада III (Третья) ударная армия, созданная в Куйбышеве, дошла до Берлина. И на алом полотнище легендарного Знамени Победы, водруженного советскими солдатами 1 мая 1945 года на куполе Рейхстага в Берлине, белой краской выведены три условных знака: «3 У. А.», то есть Третья ударная армия.

И с Московского парада бойцы сразу уходили на фронт. В этой же книге есть воспоминания еще одного нашего земляка, жителя Тольятти Погребицкого Ивана Станиславовича. Он был участником военного парада 7 ноября в Москве и прямо оттуда ушел на фронт.

Иван Станиславович несколько раз посещал наш музей, выступал перед учениками школы, рассказывал о битве за Москву, участником которой он был. Он говорил: «В начале декабря сорок первого фашисты прекратили свои яростные атаки на Москву. Немцы так и не смогли в эти дни перейти в наступление. И по решению Главнокомандующего началось контрнаступление наших войск». Выступления Ивана Станиславовича запечатлены в Летописи Музея истории «Куйбышевгидростроя» имени Н. Ф. Семизорова школы № 16 г. Тольятти, которая ведется уже сорок лет – с 1980 года.

По количеству войск Куйбышевский парад можно было приравнять к армейской операции: в пешем, конном строю и с мехколонной прошли свыше 25 тысяч бойцов. Именно эти части остановили немецких захватчиков под Москвой и Ленинградом.

Помимо Куйбышева, аналогичные парады прошли 7 ноября 1941 года в Воронеже и Москве. Однако парад в запасной столице был признан самым многочисленным и важным для хода истории. Парад в Куйбышеве произвел сильнейшее впечатление на врага.

Дипломатические миссии, удивленные военной мощью русских, информировали свои правительства, что у России есть свежие, хорошо вооруженные резервы и техника, русские могут продержаться более года. А русские продержались четыре года. И победили. Ни Турция, ни Япония не вступили в войну. На стороне антигитлеровской коалиции стали США. Это был удар по престижу Гитлера.

С первого же года войны Куйбышев сильно изменился: в город было эвакуировано 123 предприятия, включая оборонные заводы. Построено 30 временных аэродромов, близ города проложили железную дорогу, газопровод, построили нефтеперерабатывающий завод – НПЗ.

Куйбышев стал центром военного авиастроения. Из 36 тысяч штурмовиков Ил-2, выпущенных по стране за годы войны, 32 тысячи было выпущено здесь, в Куйбышеве.

5 марта 1942 года в городе впервые прозвучала Седьмая «Ленинградская» симфония Дмитрия Шостаковича, которую он завершил в Куйбышеве.

А население города Куйбышева увеличилось за годы войны с 400 тысяч до 600 тысяч человек.

Из участников парада 7 ноября 1941 года шесть человек стали Героями войны. Вот их имена:

Ворошилов Климент Ефремович, маршал Советского Союза, принимавший парад 7 ноября 1941 года;

Пуркаев Максим Алексеевич, командовавший парадом;

Судец Владимир Александрович, командующий воздушным парадом, командующий ВВС Приволжского военного округа;

Кошевой Петр Кириллович – командир 65-й стрелковой дивизии, полковник;

Захаров Матвей Васильевич – организатор парада, генерал-майор.

И, наконец, Чудайкин Владимир Иванович, Герой Советского Союза, наш земляк, принимавший участие в параде как житель Куйбышева. Он стал одним из последних ветеранов – участников парада 7 ноября 41 года, доживших до наших дней, с которым совсем недавно, 20 октября 2020 года, простилась Самара. Он был обычным жителем Куйбышева, сначала работал на Куйбышевском авиационном заводе № 18. Ушел на войну в 1944 году и дошел до Берлина в танковых войсках. Отличился в ходе взятия Берлина, проявил героизм при штурме Рейхстага. Получил звание Героя Советского Союза.

В нашей школе № 16 г. Тольятти с 2011 года проводятся «Уроки мужества» с участием ветеранов – тружеников тыла, «детей войны». Проведены «Уроки мужества», на которых ветеранам вручались памятный знак «Куйбышев – запасная столица» и медали «Дети войны».

Военный парад 7 ноября 1941 года в г. Куйбышеве – это важное историческое событие, оно навсегда останется в нашей памяти.

Маршал Советского Союза Иван Христофорович Баграмян говорил: «Всмотритесь в лица людей, отстоявших мир на земле. Попытайтесь понять характер поколения, вынесшего на плечах всю тяжесть жестокой битвы и победившего в ней, и вы станете сильнее и будете с еще большей гордостью за свою страну и свой народ созидать наше сегодня и завтра».

Т. П. ТЕНЯЕВА,
руководитель Музея истории «Куйбышевгидростроя» имени Н. Ф. Семизорова МБУ «Школа № 16»

РЕШИЛ ВСТУПИТЬ В КПРФ? ЕСТЬ ВОПРОСЫ? ЗВОНИ!

В САМАРЕ:
Безымянка (Кировский) – 8-927-711-76-24
Промышленный – 8-927-204-20-09
Куйбышевский – 8-987-444-9195
Железнодорожный – 8-927-200-9332
Красноглинский – 8-903-302-1111
Самарский – 8-937-985-3884
Советский – 8-927-208-5554
Ленинский – 8-960-824-8671
Октябрьский – 8-927-200-7492
В ТОЛЬЯТТИ: 8 (848) 226-59-05
в Сызрани: 8-972-734-43-40
в Жигулевске: 8-917-137-3299
в Новокуйбышевске: 8-963-910-0349
в Октябрьске: 8 (846-46) 22-084
в Кинеле: 8-927-203-7155
в Чапаевске: 8-927-718-5419
в Похвистневском районе: 8-927-004-7798
в Сергиевском районе: 8-927-208-8964
в Нефтегорском районе: 8-927-745-5832
в Кошкинском районе: 8-927-754-7890
в Богатовском районе: 8-937-078-46-01
в Борском районе: 8-927-204-3794
в Елховском районе: 8-927-702-6199
в Камышлинском районе: 8-927-736-5457
в Кинель-Черкасском районе: 8-927-719-3662
в Красноярском районе: 8-937-066-42-73
в Безенчукском районе: 8-927-717-5872

ПО ВСТУПЛЕНИЮ В КОМСОМОЛ: 8-904-732-3182
Группа «ВКОНТАКТЕ» vk.com/lksm_samara

ПО ВАШЕЙ ПРОСЬБЕ

ЗАРАНЕЕ СПАСИБО!

В звонках в редакцию читатели просят опубликовать реквизиты для оказания нашей газете материальной помощи. Напоминаем их.

Банковские реквизиты АНО «Газета «Трудовая Самара»:

ИНН: 6317044262

КПП: 631701001

Р/с: 40703810454400025044

Наименование банка: Поволжский банк ПАО «Сбербанк России», г. Самара

БИК: 043601607

Корр. счет: 30101810200000000607 (с пометкой «Для пожертвований»)

СПОРТ

Тольяттинские спортсмены показали отличный результат!

В Санкт-Петербурге завершился Всероссийский турнир по тхэквондо «Кубок Балтийского моря». В нем приняли участие более 1000 спортсменов со всей страны – от Камчатки до Калининграда. Тольяттинские спортсмены из ПСК «Торнадо» на турнире показали отличный результат!

Золотые медали завоевали:
Хасанов Роман
Блинов Дмитрий
Сатторова Согдиана
Ярмонова Виктория

Серебряные медали:
Корнева Дарья
Титаренко Анна
Касиров Кирилл
Исмаилова Иллаха

Бронзовые медали:
Сырасев Вадим
Васильев Артемий
Одарич Вероника
Сивожелез Александр

Клуб «Торнадо» выражает благодарность за поддержку Тольяттинскому горкому КПРФ, ООО «ЭЛЕКТРОПЛАН», а также депутату Думы г. о. Тольятти Воробьеву Василию Алексеевичу. Команду медалистов подготовил тренер Шевченко Сергей.

vk.com/samkprf

МЫ ЖДЕМ ИМЕННО ТЕБЯ!

ЛЕНИНСКИЙ КОММУНИСТИЧЕСКИЙ СОЮЗ МОЛОДЕЖИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (ЛКСМ РФ) – это общественная молодежная организация, призванная защищать интересы молодежи России.

– Деятельность Ленинского комсомола достаточно разнообразна: активное участие в спортивных мероприятиях и их организация, работа с подрастающим поколением, помощь ветеранам, активное сотрудничество с историческими музеями, защита прав школьников и студентов – это далеко не весь перечень мероприятий, реализуемых нашей организацией.

– У Ленинского комсомола Самарской области есть 2 команды по мини-футболу, работает «Школа молодого коммуниста», в которой можно узнать основы марксистско-ленинской философии, еженедельно проходят марксистские кружки, а на традиционных комсомольских собраниях организуется клуб настольных игр с обсуждением актуальных тем.

– Ленинский комсомол отличается особой сплоченностью, самоуправлением, равноправием, идейным единством, солидарностью, взаимовыручкой, наличием определенной цели деятельности: воспитание в каждом настоящего патриота своей страны, который хочет и может ее изменить в лучшую сторону.

– Быть комсомольцем – это значит быть частью крепкой команды. Среди комсомольцев есть школьники, студенты, военнослужащие, художники, профессиональные спортсмены, научные сотрудники, депутаты различных уровней. Мы объединяем под своими знаменами всех, кто готов посвятить себя великой цели и не боится трудностей, что встанут на нашем пути.

ВРЕМЯ ВСТУПАТЬ В КОМСОМОЛ!

Евгений Яндуков
– 8-904-732-3182
Первый секретарь
Самарского ОК ЛКСМ РФ

Александр Сорокин
– 8-927-688-8291
Первый секретарь
Самарского ГК ЛКСМ РФ

ПОЗДРАВЛЯЕМ! В НОЯБРЕ день рождения отметят:

4 НОЯБРЯ – АБДАЛКИН МИХАИЛ АНАТОЛЬЕВИЧ,
член бюро Комитета Самарского областного отделения КПРФ,
Первый секретарь комитета Новокуйбышевского городского отделения КПРФ,
депутат Самарской Губернской Думы;

5 НОЯБРЯ – ВАЛИТОВ ГУМАР ЗУФАРОВИЧ,
член бюро Комитета Самарского областного отделения КПРФ;

08 НОЯБРЯ – БОРИСОВ БОРИС СЕМЕНОВИЧ,
Первый секретарь комитета Клявлинского районного отделения КПРФ;

10 НОЯБРЯ – ЖУРАВЛЕВА МАРИНА АНАТОЛЬЕВНА,
член Комитета Самарского областного отделения КПРФ;
Первый секретарь комитета Кинель-Черкасского районного отделения КПРФ;

10 НОЯБРЯ – АЛЬДЕБЕНЕВА АНТОНИНА СЕРАФИМОВНА,
Первый секретарь комитета Елховского районного отделения КПРФ;

13 НОЯБРЯ – ХРАМОВ ЛЕВ АЛЕКСАНДРОВИЧ,
Первый секретарь комитета Ленинского районного отделения КПРФ г. Самары;

21 НОЯБРЯ – САЯПИНА ЕЛЕНА ВАСИЛЬЕВНА,
секретарь комитета Большеглушицкого районного (первичного) отделения КПРФ;

30 НОЯБРЯ – ФАТХУТДИНОВ МУХАММАТ МУБИНОВИЧ,
Первый секретарь комитета Камышлинского районного отделения КПРФ.

ПОЗДРАВЛЯЕМ ТОВАРИЩЕЙ ПО ПАРТИИ С ДНЁМ РОЖДЕНИЯ!

ГУМАРА ЗУФАРОВИЧА ВАЛИТОВА,
ХАЛИТА МИРГАРИФАНОВИЧА ШАЙДУЛЛИНА,
МУХАММАТА МУБИНОВИЧА ФАТХУТДИНОВА,
ФЕРДИНАНДА МУХТАРОВИЧА НАГИМУЛЛИНА

От имени коммунистов поздравляем их с днем рождения и желаем здоровья, счастья и успехов в работе! Пусть ваша жизнь будет полной радости и всего самого хорошего!

КАМЫШЛИНСКИЙ РК КПРФ

Самарский областной комитет КПРФ проводит онлайн-консультации юристов

для граждан, чьи трудовые права нарушаются:
незаконное увольнение или нарушение закона при сокращении штата, а также понуждение к увольнению по собственной инициативе.

Вы можете отправить письмо с вопросом на адрес электронной почты
samara-kprf@yandex.ru
или позвонить по телефону
+7 (927) 688-82-91

А ТЫ ПОДПИСАЛСЯ НА ГАЗЕТУ «ТРУДОВАЯ САМАРА»?

ТОВАРИЩИ!
У вас есть возможность регулярно получать правдивую информацию о событиях в регионе и за его пределами. У нас на страницах вы сможете прочитать статьи и репортажи о новых антинародных действиях российских властей, узнать о том, что предпринимают люди труда в борьбе за свои права.

Подписаться на газету «Трудовая Самара» можно в почтовых отделениях (то есть с доставкой на дом),

ИНДЕКС – ПО 140

ПИШЕМ ТО, ЧТО ДРУГИЕ БОЯТСЯ СКАЗАТЬ!

а также в киосках «Роспечати» и в горкоме (райкомах) КПРФ. В последнем случае получать газету нужно в горкоме КПРФ (Самара, ул. Галактионовская, 279).

ТРУДОВАЯ Самара 12+
Учредитель: Самарское областное отделение политической партии «КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ».
Адрес: 443099, Самарская обл., г. Самара, ул. Венцека, д. 38, комн. 4-5
Газета зарегистрирована Поволжским межрегиональным территориальным управлением Министерства Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций.
Свидетельство ПИ №7-1694 от 20.11.2002

Товарищ! Прочитал газету - передай другому!

Главный редактор: Е. В. Федоринов
Верстка: В. Н. Фирсов
Корректура: М. А. Фадеева
Адрес редакции: 443100, Самарская обл., г. Самара, ул. Галактионовская, 279, тел. 8-937-175-5226.
E-mail: trud-samara@bk.ru

Редакция не имеет возможности вступать в переписку, а также рецензировать и возвращать рукописи и иллюстрации. В газете могут быть опубликованы статьи для обсуждения, даже если редакция не разделяет точку зрения автора.

Издатель: АНО «Газета «Трудовая Самара». Адрес издателя: 443100, Самарская обл., г. Самара, ул. Галактионовская, 279.

Газета отпечатана в Самарском филиале ООО «Типография КомПресс-Москва» (443082, Самарская область, г. Самара, улица Клиническая, 257, т. 268-96-90)
Тираж 10 000 экз. Цена свободная.
Заказ 1913
Подписано в печать **01.11.2021**.
По графику: в **14.00**. Фактически: **14.00**
Индекс ПО140
2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20