



ГАЗЕТА  
САМАРСКОГО  
ОБЛАСТНОГО  
КОМИТЕТА КПРФ

# Пролетарии всех стран, соединяйтесь! 12+

# трудовая

# самара

№ 34 (1031) 11 сентября 2018 г.

[www.trudsam.ru](http://www.trudsam.ru)

СЮЖЕТЫ САМАРСКОГО  
ТЕЛЕВИДЕНИЯ  
ПУДРЯТ МОЗГИ  
ДОВЕРЧИВЫМ  
ИЗБИРАТЕЛЯМ

стр. 3

КРЕМЛЬ ОТБРОСИЛ  
РОССИЮ В 1998:  
НАПРЯЖЕННОСТЬ  
В ОБЩЕСТВЕ  
ДОСТИГЛА КРИТИЧЕСКИХ  
ЗНАЧЕНИЙ

стр. 7

ГЛАВНОЕ

## КРАСНЫЙ ТОЛЬЯТТИ и КРАСНАЯ СЫЗРАНЬ!



На состоявшихся 9 сентября 2018 года выборах в Самарской области кандидаты от КПРФ показали качественно новый уровень конкуренции с «Единой Россией».

Предварительные итоги голосования показывают убедительную победу КПРФ на выборах в представительные органы власти в городах Тольятти и Сызрань.

Так, в Тольятти у КПРФ – 35,58%, ЕР – 28,3%, ЛДПР – 15,22%, СР – 13,68%.

В 9 одномандатных округах побеждают коммунисты.

В Сызрани у КПРФ – 36,16%, ЕР – 34,6%, ЛДПР – 15,54%, СР – 8,11%.

В 2 одномандатных округах побеждают коммунисты.

Окончательных результатов пока нет. Оно и понятно, ведь там, где власть проигрывает, приостанавливается подсчет голосов, прекращается нормальный процесс подведения итогов, что и произошло в этих двух городах. Но юридическая служба Самарского ОК КПРФ продолжает бороться за результаты партии.

По предварительным данным, за кандидата на должность губернатора Самарской области от КПРФ – Первого секретаря Самарского ОК КПРФ Алексея Владимировича Лескина проголосовали 114090 из-

бирателей, что почти в 2 раза превышает результат 2014 года, когда за кандидата от КПРФ Михаила Николаевича Матвеева отдали голоса 58963 избирателя.

Такой положительный результат дала системная работа обкома партии по организации уличного протеста. В последние месяцы коммунисты провели большое количество протестных акций против пенсионной реформы на всей территории нашей области. И своим волеизъявлением жители не только высказали свой протест против политики, проводимой «Единой Россией», но они также поддержали программу КПРФ.

Выражаем огромную благодарность избирателям, которые голосовали за команду КПРФ. Заручившись вашей поддержкой, мы смогли переломить политическую ситуацию и будем дальше продолжать работу по отстаиванию прав граждан Самарской области!

Приглашаем всех жителей Самарской области принять активное участие в общероссийской акции протеста против пенсионной реформы, которая пройдет 22 сентября на всей территории региона.

Пресс-служба ОК КПРФ

АКЦИЯ

## ОТМЕНЕННЫЙ МИТИНГ ПРОТЕСТА СТАЛ ВСТРЕЧЕЙ

Тысячи самарцев пришли на встречу с депутатами фракции КПРФ в губернской думе

8 сентября в Самаре вместо отмененного властями Марша против пенсионной реформы на площади им. Д. И. Козлова прошла встреча с депутатами фракции КПРФ в Самарской губернской думе, на которую пришло более 2300 человек.

Член фракции КПРФ в СГД Михаил Матвеев проинформировал собравшихся о своей работе, а также позиции фрак-



(Продолжение на 2 стр.)

В МИРЕ

## СОЛИДАРНОСТЬ С РАБОЧИМИ РОССИИ

Всемирная федерация профсоюзов (ВФП) выражает свою поддержку и солидарность с рабочими Российской Федерации, противостоящими планам правительства поднимать пенсионный возраст для работающих мужчин и женщин.

До сегодняшнего дня все еще действует закон Советского Союза от 1928 года, согласно которому максимальный пенсионный возраст составляет 55 лет для женщин и 60 – для мужчин. Советский Союз был первым государством в мире, утвердившим и реализовавшим такой закон.

Тогда в мире капитализма такой закон, принятый социалистической властью, дал стимул рабочему классу всего мира требовать такие же права для профессиональных рабочих в своих странах. В то же самое время установление пенсии в возрасте 55 лет для женщин и 60 лет для мужчин подтверждало превосходство социализма над капиталистическим варварством.

Сегодня правительство Российской Федерации пытается отменить тот закон в поддержку рабочих. Рабочие реагируют негативно.

ВФП стоит на стороне рабочих, мы присоединяем наш голос к голосу всех простых тружеников. Мы поддерживаем справедливые требования рабочего класса России, к которому все члены федерации испытывают чувство симпатии, уважения и товарищества.

С официального сайта ВФП

АКЦИЯ

# ОТМЕНЕННЫЙ МИТИНГ ПРОТЕСТА СТАЛ ВСТРЕЧЕЙ

Тысячи самарцев пришли на встречу с депутатами фракции КПРФ в губернской думе



(Продолжение. Начало на 1 стр.)

ции КПРФ, выступившей против пенсионной реформы Правительства РФ. Михаил Николаевич озвучил планы фракции КПРФ на ближайшее время, особо отметив работу по возврату региональных льгот пенсионерам.

В ходе встречи были затронуты острые вопросы, касающиеся повышения цен на продукты и лекарства, услуги ЖКХ, качества предоставления медицинских услуг, благоустройства города, и многие другие.

Пресс-служба ОК КПРФ



ЛКСМ РФ

## КОМСОМОЛЬСКИЙ СПОРТИВНО-ПОЗНАВАТЕЛЬНЫЙ ПРАЗДНИК

Восьмого сентября в рамках акции «У нас во дворе» и 100-летия Ленинского комсомола в поселке Прибрежном Красноглинского района г. Самары прошел детский праздник. Со всего поселка жители приходили в сквер Овчарова, и к моменту начала праздника на спортивной площадке собралось более 150 человек. Для ребят были подготовлены командные и личные конкурсы, эстафеты и сладкие призы для победителей.

Пока дети соревновались между собой под пристальным вниманием ведущего праздника от газеты «Трудовая Самара», представители Ленинского Комсомола рассказывали заинтересованным взрослым гостям праздника о своей деятельности. Для многих современное существование этой организации стало сюрпризом. Комсомольцы с удовольствием делились информацией о проводимых ими мероприятиях, раздавали буклеты и наклейки со своей



символикой. За время праздника даже появилось несколько желающих вступить в организацию.

После завершения спортивной части праздника пришло время познавательной. Перед всеми собравшимися выступила Профессор химических наук с увлекательными экспериментами. Гости праздника смогли увидеть мыльную кашу, выпустить птицу Феникс и поджечь мыльные пузыри.

А в конце праздника по добре традиции все гости расходились с красными шарами «Трудовая Самара».

Напомним, что подобные праздники регулярно проводятся на территории Самарской области. Если в вашем населенном пункте не проводятся детские праздники и досугом детей никто не занимается, обращайтесь с заявкой на праздник в редакцию газеты.

Пресс-служба ОК КПРФ

TB

Предвыборные сюжеты самарского телевидения интенсивно пудрят мозги доверчивым избирателям. Вот одно из недавно прозвучавших умозаключений: «Самара – наш общий дом». Это значит, что все мы – одна семья, все в городе наше, все общее. Как после этого не пойти 9 сентября и не отдать голос за главу этой семьи – врио губернатора господина Азарова, кандидата «единоросса» на высшую в регионе должность? Но пусть попробует какой-нибудь работяга посетить один из «общих» дворцов, что понастроили вдоль Волги высокопоставленные чиновники и близкие им бизнесмены. Близко не подпустят! А в халупы, которых немало даже в центре Самары, эти господа ходить не любят. Так что никакого общего дома нет, но на доверчивых ушах эта «лапша» все равно виснет.

Или вот слоган, который используется в рекламном ролике Дмитрия Азарова: «Вместе мы сделаем больше!» Уж не у Сергея ли Мавроди позаимствована эта мыслишка? Помнится, общепринятым толкованием его «МММ» был слоган «Мы Можем Многое». У штабистов Азарова мышление в том же русле, но шире и конкретнее. Ключевое местоимение «мы» они подкрепили мобилизующим наречием «вместе». У Мавроди звучало как-то обтекаемо: «можем» – еще не значит, что сделаем. Штабисты Азарова уверены: «сделаем больше». Эта уверенность основана на грандиозных свершениях «Единой России» и ее создателя – лидера нации. Валовой внутренний продукт он собирался удвоить, но за годы, минувшие с той поры, удвоено лишь количество все той же «лапши» на наших ушах. На левых висят диверсификация, интенсификация, инновация и прочая заумная лабуда. На правых – словеса попрошее: борьба с коррупцией, демократия, забота о народе. Утверждение «сделаем больше» при нулевых успехах ни к чему не обязывает. По школе помню: сколько нульни умножай, ничего не изменится. Так же и с «партией власти». Сколько доверчивая публика ее ни избирает, а все тот же нулевой результат.

Сергей Мавроди за первый год своей бурной деятельности, которую тогда официально еще не называли мошенничеством, полстраны увлек за собой высокими доходами. Дмитрий Азаров скоро отметит годовщину своего губернаторства, но дохода у народа не прибавилось. Ветеранов труда он вначале обнадежил возвратом отобранных «единороссами» льгот. К шестидесяти поездкам на городском транспорте по социальной карте добавил еще тридцать, но это слезы. Стalo девяносто, а было их более двухсот. Недаром на митингах

## «ЛАПШИЧКИ» НЕ ЖЕЛАЕТЕ?...



по-прежнему звучит требование вернуть льготы ветеранам.

Чтобы как-то укрепить предвыборные позиции кандидата от «партии власти», его стали выдавать чуть ли не за племянника всех самарцев. Дескать, коренной он, нашенский. Но в Самаре таких коренников и почти племянников под миллион наберется. Не земляческих и не родственных чувств ждут от Азарова, а конкретных действий на благо народа. Взять хотя бы пенсионную «реформу». Встал бы перед избирателями и заявил: «Я категорически против! Ведь эта «реформа» вытащит из народного кармана огромные деньги». Но не говорит таких слов кандидат в губернаторы от «Единой России». А кандидат от КПРФ, Первый секретарь Самарского обкома Алексей Лескин, прямо говорит и пишет, что пенсионная «реформа» – обычный грабеж. Это крайне не нравится штабистам Азарова. Даже предвыборную программу Лескина областная правительенная газета подала с искажениями и таким образом, что прочитать текст можно разве что с большим трудом, продираясь взглядом сквозь краску.

– Это обычное хамство, которое уже стало нормой при проведении предвыборных кампаний, – с возмущением говорит лидер самарских коммунистов.

На территории своего округа во время предвыборной аги-

ации произошло нападение на кандидата от КПРФ в Тольяттинскую городскую думу Владислава Шепелева. Нападение было отбито, но Шепелев получил травмы, что подтверждают справка из медучреждения. Искать бандюганов никто не будет. А нападение наверняка было организовано, чтобы запугать кандидатов от КПРФ.

– Запугать нас не удастся, – говорит первый секретарь Тольяттинского горкома КПРФ Виталий Минчук. – Несмотря ни на что, коммунисты продолжают предвыборную борьбу.

А кандидата в депутаты Госдумы, первого секретаря Новокуйбышевского горкома КПРФ Михаила Абдалкина в районе Большая Глушица местные полицейские доставили в отдел и задержали там два часа, чтобы сорвать встречу с избирателями.

И подобных примеров множество.

Естественно, возникает вопрос: почему все эти господа так волнуются, суетятся и занимаются крупными и мелкими пакостями? Ведь вбросы бюллетеней, «карусели», административный ресурс и прочие механизмы обмана народа отложены до совершенства. Наверняка их используют и на предстоящих выборах 9 сентября. Отчего же мандраж у господ?

– Они понимают, что запугать коммунистов – кишка тонка. Вся эта публика сама страшно боится, что на очередных выборах может случиться провал, – считает председатель КРК Самарского областного отделения КПРФ полковник в отставке Михаил Маслянцев. – Нельзя же бесконечно обманывать народ.

По всему чувствуется, что «единороссовская» «лапшичка» все меньше пользуется спросом, хотя ее по-прежнему нам навязывают и вставляют в предвыборное меню. Вот и широко разрекламированное выступление президента по поводу пенсионной «реформы» воспринято в Самаре как разновидность все того же блюда. Лидер нации немало слов потратил, чтобы накануне выборов как-то сгладить ситуацию, но у людей предпенсионного возраста примерно по миллиончику власть все равно отпялает. А это наверняка способствует прояснению мозгов. Коммунисты все делают для того, чтобы это прояснение наступило, и оно неизбежно наступит. А пока, вполне возможно, часть наших граждан с «лапшой» на ушах пойдет на выборы, чтобы голосами, отмытыми за «партию власти», еще раз подтолкнуть страну к той самой пропасти.

Александр ПЕТРОВ  
gazeta-pravda.ru

## ПОЗИЦИЯ

# ОДОБРЕННАЯ ПУТИНЫМ РЕФОРМА ОТКРЫЛА ПУТЬ «ПЕРЕСТРОЙКЕ-2»

## Что показали массовые протесты в первое воскресенье сентября

В воскресенье, 2 сентября, в крупных городах России прошли митинги против пенсионной реформы. Их организовали КПРФ и «Справедливая Россия».

В Москве акция коммунистов с согласованным числом участников 15 тысяч человек прошла на проспекте Академика Сахарова. По оценке КПРФ, в ней приняли участие десятки тысяч граждан. По данным «Белого счетчика», было 8,9 тысячи человек – в максимуме одновременно на территории около семи тысяч человек.

Было много красных флагов, плакаты «Возрождение социализма – спасение России», «Долой власть капитала, терроризирующую народ», «55 лет и ни минутой больше!». Участники

«Наша программа – программа развития, созидания и отстаивания нашего достоинства», – подчеркнул Зюганов. Выступавшие настаивали на проведении референдума и требовали отставки правительства, а также роспуска Госдумы.

В Петербурге митинг против пенсионной реформы прошел на площади Ленина у Финляндского вокзала. Акция, организованная региональным отделением КПРФ, собрала, по подсчетам СМИ, не менее 1 тысячи человек.

Митинги прошли также в Екатеринбурге, Казани, Самаре, Ростове-на-Дону, Новосибирске, Омске, Калуге, Пскове.

Федеральные российские телеканалы обошли молчанием вос-

президент Владимир Путин своим телеобращением, в котором он предложил «по справедливости» смягчить пенсионную реформу, объяснил необходимость перемен и поставил точку в дискуссии. Но независимые аналитики считают, что победа Кремля может оказаться пирровой.

Да, митинги 2 сентября оказались менее впечатляющими, чем демонстрации 28 июля. Однако социологи еще накануне предупреждали: из-за пенсионной реформы отношение граждан к власти кардинально меняется в негативную сторону, но это не проявится сразу, в протестных митингах. Просто потому, что такие митинги, по мнению граждан, не являются успешным инструментом.

Люди понимают – особенно после поправок Путина, который ясно дал понять: торга не будет, – что ничего не изменится, если они выйдут на улицы. Тем более, пенсионная реформа задевает интересы граждан от 45 лет и старше. А они, в отличие от молодежи, не склонны выходить на митинги только затем, чтобы побузить.

Тем не менее, ситуация в России все больше становится социально опасной. По мере того, как власть жестко проталкивала пенсионную реформу, общество поляризовалось из-за ощущения «всем всё – нам ничего, у нас забирают последнее». И это ощущение, считают аналитики, сильно революционизирует людей, которым, по большому счету, становится нечего терять.

Это значит, что протест проявится не в относительно безобидных для власти митингах на проспекте Сахарова, а в чем-нибудь другом. Просто потому, что страна вступает в пору сложных испытаний. А власть на поддержку прежнего электората рассчитывать уже не может.



акции пели революционные и военные песни.

Перед собравшимися с критикой пенсионной реформы выступили представители руководства КПРФ, в том числе лидер партии Геннадий Зюганов, а также кандидат в мэры Москвы Вадим Кумин.

Красные митинги. Акции коммунистов, которая состоялась в субботу, Первый, ВГТРК и ТВЦ уделили 30-секундные сюжеты, не попавшие в итоговые выпуски за неделю.

Прокремлевские эксперты поспешили заявить о провале протеста против пенсионных изменений. По их мнению, 29 августа



– В России налицо острое протестное состояние общества, – уверен депутат ГД пятого и шестого созывов, замдиректора Центра исследований политической культуры России Сергей Обухов. – Произошла, я считаю, переполоховка ответственности.

Если раньше в пенсионном грабеже обвиняли правительство, Госдуму и в целом партию «Единая Россия», то теперь – всё. Владимир Путин своим телеобращением подписался: я несу ответственность за реформу, в результате которой миллионы людей будут фактически ограблены.

Это совершенно иное качество политической ситуации. И в этом

новом качестве – да, протесты были меньше, потому что народ ошарашен. Его любимый гарант, который боролся с кознями Запада, ущемлял либералов и не давал им разгуляться, открыто подписался: да, я либерал.

Я в данном случае говорю, опираясь на самые свежие социологические данные нашего Центра исследований политической культуры. Они показывают, что относительное большинство граждан сегодня считают ответственным за пенсионную реформу лично Путина. И это самое худшее для власти, что произошло.

svpressa.ru



## ОБЩЕСТВО

Представим себе научное собрание в недалеком будущем. На лесной полянке, если леса к тому времени окончательно не угробят наши халоватые рыночники, отметить юбилей самарского философа Евгения Молевича собрались местные интеллектуалы. Внешний вид у них диковатый. Во-всюями обросли с головы до пят и восседают не в креслах, а исключительно на собственных «пятых точках». Одежда – в чем мать родила... Мои фантазии основаны на озарении доктора философских наук, академика, профессора кафедры социологии и культурологии Самарского национального исследовательского университета Евгения Фомича Молевича. А посетило это озарение философа на конференции, посвященной 200-летию со дня рождения Карла Маркса, где он делал доклад, соответствующий этому событию.

#### В КАКОЙ ГОЛОВЕ КОПАЛСЯ ФИЛОСОФ?

К собранию одичавших особей мы еще вернемся. А пока поговорим о конференции, где дикости, философские и прочих нелепостей тоже было немало. Проводилась она в конференц-зале Самарской губернской думы по инициативе обкома КПРФ, но свою лепту внесли, если судить по программе, депутаты «единороссы» или их сторонники. Тема одного из выступлений – «Ленинизм – это марксизм?». Со знаком вопроса, словно Ленин может оказаться и не марксистом вовсе, а кем-то другим. В названии темы другого выступления Марксу приписали теорию капиталистического мироустройства. Хотя он был и остается основоположником теории революционного преобразования мира, которую В.И. Ленин называл также учением. Помните: «Учение Маркса всесильно, потому что оно верно»?

Удивление вызывает и фигура докладчика по теме «Карл Маркс сегодня». Господин Молевич полвека назад прочитал, по его словам, всего Маркса. И называл себя единственным настоящим марксистом в Самаре. Насколько внимательно читал, не знаю. Но теперь он опровергает Маркса. И вот его – в президиум, в докладчики...

А доложил он конференции такое, что превзошло все мои тревожные ожидания, хотя вначале Молевич все-таки признал, что Маркс «является уникальным, единственным в своем роде великим человеком в истории человечества». И добавил пафосно:

**Видимо, философ покопался не в той голове, в которой следовало. Или просто запамята вал, где ноги у человека, а где голова...**

– Я за свои слова отвечаю!

Это хорошо, ибо в докладе есть немало такого, за что следовало бы ответить. К примеру, утверждение Молевича, что юбиляр «перевернул знания человечества с ног на голову». К такому выводу он пришел, когда «покопался» в своей голове. Видимо, философ покопался не в той голове, в которой следовало. Или просто запамята вал, где ноги у человека, а где голова. Но диалектику Гегеля, по словам Евгения Фомича, Маркс поставил с головы именно на ноги. Значит, самарский философ все-таки понял, где что у человечества находится. Но тут же обвинил Маркса, что диалектику немецкого философа он взял целиком и ничего в ней не изменил, а надо бы. Так и хочется сказать по-простому: Молевич,

# «ЧЕРНЫЙ КВАДРАТ» ЕВГЕНИЯ МОЛЕВИЧА

чина с одеждами, обувь, стола, стула... Правда, о Молевиче из тех одичавших людей никто и не вспомнит. Ведь удерживать долгие годы в памяти имя самарского философа – это тоже труд, и, думается, нелегкий...

Докладчик замахнулся даже на отрицание одного из законов материалистической диалектики. Немножко отдохнувшись от такой дерзости, он сам же привел пример, когда этот закон благополучно работает. А потом, словно кающаяся Магдалина, сказал с печалью:

– Сколько же лапши о социализме и коммунизме я за свою жизнь повесил на студенческие уши! Следом очередной кульбит.

– Без Маркса нет современной науки. И поэтому – даешь марксизм в России! В ответ – аплодисменты.

#### ТА ЖЕ «ЛАПША» НА НАШИ УШИ

Подобные конференции проходят по всей стране. Частенько – при участии «партии власти», высокопоставленных чиновников и ученых, которые получили свои высокие звания еще в СССР, предварительно отбирая аттестационным комиссиям основы марксизма-ленинизма. Теперь же основы они опровергают или «обогащают» всяческими глупостями, но от званий не отказываются. «Опровергая» Маркса в главном, они готовы прокричать: «Даешь марксизм!» При этом прекрасно понимают, что без классовой борьбы, без руководящей и мобилизующей роли партии коммунистов призыв «Даешь!» можно провозглашать без результатов сколько угодно раз.

Причем эти господа идеологическую «клапшу» вешают нам на уши с учетом всех тонкостей политической борьбы. Не случайно Молевичу вручили серебряный знак «За служение закону» именно на конференции, посвященной юбилею Маркса, после оскорблений и необоснованной критики в его адрес. Какому закону служил кавалер этого знака, никто не знает. Но известно, что в нем 45 граммов серебра. Сколько его в 30 сребренниках, которые получил один библейский персонаж за предательство своего учителя, точно сказать не могу. Однако на те деньги можно было купить участок земли. За серебряный знак не дадут в наше время даже двух квадратных метров, нужных в конце жизни каждому. Дешево оценивает теперешняя власть ее верных слуг на ниве опровержения автора революционной теории. Но ведь перевертыш никогда высоко не ценили. Однако докладчик принял награду с удовольствием и благодарностью: ведь так старался. Даже термин «суперкапитализм» использовал, чтобы не напоминать нам о Ленине и его работе «Империализм как высшая стадия капитализма». Будто бы другого словечка для обозначения этой высшей стадии никто еще не придумал...

Чем же ответила Молевичу конференция?

Из почти десятка кандидатов и докторов наук, представивших свои позиции, был только один коммунист, член фракции КПРФ в губернской думе Михаил

окстись, не неси чепуху! Именно основоположник научного коммунизма опустил диалектику Гегеля с небес на землю и сделал ее руководством к действию. Диалектическое развитие у Маркса претерпевает не идея, не дух, а весь окружающий мир. И, как заявил местечковый мыслитель, не догадка его осенила, не гадание на кофейной гуще. Это было научное открытие, основой которого стал глубочайший анализ философской мысли от эпохи разложения античного общества, по крупнейшим представителям которой он защитил свою докторскую диссертацию, до Гегеля.

Маркс находил множество подтверждений диалектического развития мира и в окружающей его действительности. А Молевич в своем докладе продолжал удивляться, почему до Маркса «никто не догадался такую простую операцию сделать. Вместе с этой достаточно простой операцией дать материалистическую интерпретацию того, что до тебя уже в деталях разработано».

Но если все так простенько, то почему же сам докладчик признает, что «ничего более совершенного, нежели диалектический материализм, человечество за последние годы не создало»? Видимо, дело в том, что подобные философские вихляния в характере этого господина. Он всю свою сознательную жизнь метался от Маркса к анти-Марксу. Еще в советские годы стал ревизионистом. Из Свердловска, теперешнего Екатеринбурга, «убежал» – так и сказал! – в Куйбышев, сегодняшнюю Самару, ибо на Урале в советские времена ревизионистов не любили. Впрочем, и в Куйбышеве тоже. Долго не состоял на партийном учете, потому что часть документов осталась по прежнему месту жительства. Куйбышевский обком КПСС пошел навстречу беглому ревизионисту: помог получить те документы. И на учет Молевича поставили. Но через три года его из партии исключили. Причем не только за философский ревизионизм, но и за другие грехи. Какие, он в своем докладе раскрывать не стал. И у меня нет желания копаться в его биографии. Излагаю только то, что отражено в стенограмме конференции.

Надо признать, что Евгений Фомич подвергает критике Маркса с оглядкой, чредуя ее с восторгами. Восторгнувшись в очередной раз, тут же цеплялся даже к тому, чем следовало бы восхищаться. К примеру, в докладе он обвиняет основоположника научного коммунизма в том, что свою гениальность он проявил уже в довольно молодом возрасте. Это же форменное безобразие!

– Все то, что сделало Маркса Марксом в наших глазах сегодня и в глазах всего

По Молевичу, уже нет прибавочной стоимости, которую прикарманивают хозяева предприятий, нет и других видов эксплуатации человека человеком. Ведь все стали акционерами, собственниками. А в будущем и труд исчезнет. – Нет труда – нет трудящихся, – умозаключил докладчик...

Матвеев. Человек вроде бы бойцовского склада. Я не раз слышал и видел, как он смело отстаивал интересы ветеранов и

## ОБЩЕСТВО

многодетных семей на заседаниях губернской думы. Как цитировал слова Ленина о железных батальонах пролетариата на одном из пленумов обкома КПРФ.

Но сейчас нам не меньше нужны железные батальоны интеллигентии. Ведь именно ее представители, а не рабочий класс предали и до сих пор предают Маркса и Ленина. Но Матвеев от полемики с Молевичем по философским проблемам уклонился, объяснил это тем, что в диалектике не силен: ведь он доктор исторических наук. Но зато с удовольствием отметил, что Евгений Фомич его «поражает своей периодической научной принципиальностью». Однажды настоял, чтобы в одной из публикаций осталась критика, высказанная по его адресу Альбертом Макашовым, известным в прошлом политиком. Вот такой шедевр принципиальности. «Пораженный» Молевичем доктор исторических наук, видимо, не понял, что получить критику от Макашова в те времена в среде продажной интеллигентии было равнозначно медали на грудь за либеральную доблесть.

А еще Матвеев поддержал Молевича со своими сомнениями по поводу роли классов в наши дни. И напомнил залу, что марксизм – не догма. Так и есть – не догма, но руководство к действию. Только этих слов я так и не дождался. А классы в чем-то, может быть, и стали другими. Но современные капиталисты по-прежнему выжимают из работая по максимуму. Особенно обнаглели в России, где за тот же труд платят в разы меньше, чем за рубежом. Так что суть этого класса не изменилась. Как был эксплуататором и хищником, так и остался.

Об оскорблении Маркса в выступлении коммуниста Матвеева вообще ни слова, словно его это не касается. Как, впрочем, и в выступлениях большинства ученых мужей. Но они не члены Коммунистической партии, с них какой спрос. И все-таки отповедь многолетний ревизионист получил. Она прозвучала в выступлении Тамары Сосниной, доктора философских наук и профессора того же университета, где работает и докладчик:

– О великих порой говорят самые не-приглядные вещи... Я считаю, что это занятие низких людей, которые пытаются что-то найти, забывая, каким был человек в реальной жизни и что он оставил человечеству... Маркс велик тем, что он оставил такой след на земле, что в мире дано не каждому.

А в ответ на обвинения Молевича, как плохо Маркс относился к людям и даже к своему другу Энгельсу, Тамара Николаевна прочитала такие его строчки: «Дорогой Фред, только что закончил корректировку. Итак, только тебе я обязан, что это стало возможным. Без твоего самопожертвования ради меня я ни за что не смог проделать всю эту огромную работу. Обнимаю тебя, полный благодарности».

Речь идет о первом томе «Капитала». Докладчик получил от Тамары Сосниной достойный ответ и по всем другим обвинениям Маркса, в чью защиту также выступили студентка Международного института рынка Мария Щербакова, комсомольцы Валерий Демченко и Александр Сорокин, другие молодые марксисты. Попросил слова не указаный в программе конференции кандидат философских наук Леонид Диуренко. Он рекомендовал не списывать со счетов ни один из законов диалектики, напомнил собравшимся о книге «Планета обезьян» Пьера Буля, в которой люди, передавшие приматам все трудовые функции, одичали и использовались теми в качестве слуг.

В заключительном слове Первый секретарь обкома КПРФ Алексей Лескин привел примеры роста популярности марксизма-ленинизма на планете. «Капитал» Маркса, «Манифест Коммунистической партии», а также «Государство и революция» Ленина, другие его работы за последние годы соперничают с самыми многостраничными изданиями, определяя главные векторы в развитии человечества.

## ДУХОМ ОКРЕПНЕМ В БОРЬБЕ

На конференции все было открыто и демократично. Люди поднимались прямо из зала и высказывали все, что думали. Когда закончилось время, отведенное для этого мероприятия руководством думы, Лескин предложил всем желающим изложить свои мысли на бумаге для публикации в брошюре вместе с другими материалами.

Но неприятный осадок все равно остался.

Причина, видимо, в том, что критика доклада была в основном безымянной. Принципиальной и даже резкой оценки, которую, на мой взгляд, докладчик вполне заслужил, кроме Сосниной, никто не высказал. Может, из уважения к возрасту: Молевичу уже под девяносто. Возможно, не посчитали нужным. Вряд ли его можно в чем-то убедить.

Думаю, что в качестве основного докладчика Молевича и выпускать не следовало, мог бы высказать критику Маркса как оппонент. И то в пределах элементарной культуры, без оскорблений.

Но никто из коммунистов на конференции прямо ему не сказал, что Компартия не нуждается в советах бывшего и нынешнего ревизиониста.

В честь 100-летия Великого Октября в губернской думе «единороссы» тоже провели конференцию. В докладе обозначилось без оскорблений, но прозвучал традиционный набор обвинений в узурпировании власти большевиками, терроре, репрессиях. Никаких выступлений из зала, все строго по списку. Прения подошли к концу, но другого мнения о тех событиях так и не прозвучало. Чтобы высказать его, я поднял руку, представился как журналист и попросил пять минут. Разумеется, мне не дали. После этого обратился прямо к залу. Корреспонденту «Правды» не дали бы и минуты, но я выступал от себя лично и газету называть не стал. Получил «добро» и напомнил сидящим в зале господам «единороссам», что первое Советское правительство было коалиционным, чего не скажешь о теперешнем кабинете министров. Террор начали не большевики, а буржуазные прихвостни – с



ним. Ведь он профессор не какой-нибудь кафедры, а социологии и культурологии. Вот бы и блеснул!

Правда, блистать особенно нечем. Подвергнуть ревизии учение Маркса и до него пытались много раз. Изобретали другие теории общественного развития. Среди них концепция полиархии – власти многих – американского политолога Даля. Можно вспомнить и уже подзабытую теорию конвергенции – «срастания» капитализма с социализмом. Но буржуазные теории не дают ответа на важнейший вопрос: что ждет земную цивилизацию? А снова в каменный век никому не хочется.

Но и марксизм господа капиталисты принять не могут, поэтому усиливают-

убийства Урицкого, Володарского, с покушения на Ленина... Первый концлагерь в послереволюционной России создали не большевики, а интервенты при содействии тогдашних «демократов» на острове Мудьюг в Белом море. А в Соловецких лагерях особого назначения, созданных большевиками, был вначале вполне либеральный режим. Будущий академик Лихачев писал научные статьи, зэки ставили спектакли. Позднее, с ожесточением классовой борьбы в стране, естественно, ужесточился и режим. А теперешние «борцы» за права человека и демократию привезли в Москву якобы с соловецких «рудников» огромный камень и дурачат экскурсантов, чтобы нагнать жути. Ведь ни одного рудника на Соловках нет и никогда не было...

В пять минут я уложился. Закончил в полной тишине: ни одного хлопка, что и следовало ожидать. Правду «единороссы» не любят. Особенно, когда ее говорят прямо в глаза, уличая их во лжи. Открытой полемики боятся, как черти ладана.

Интересно обратиться к полемическому опыту наших классиков. Маркс стегал своих политических оппонентов вдоль и поперек. При этом изящностью слога не страдал, чем вызвал неудовольствие самарского ревизиониста. Энгельс в своем «Анти-Дюринге» разделал под орех этого известного буржуазного философа. Ленин в одной из работ назвал ренегатом Каутского – одного из лидеров II Интернационала. А Троцкого величал «Иудушкой».

Конечно, можно воздать по заслугам нашим недругам и иными словами: русский язык богат, но нельзя отмалчиваться, особенно коммунистам. Или уходить от полемики под благовидными предлогами, когда пытаются обогнать марксизм, выбить идеологические основы из под протестного движения, лишить нас будущего. Причем это делается не только в философии и в политике. Вспомним «Черный квадрат» художника Казимира Малевича, о котором спорят уже сотни лет. Одни видят в нем предвестника но-

**А без труда и до обезьяны один шаг. Тем более что деградация человека при соответствующих условиях происходит довольно быстро. Так что картина в начале статьи не так уж фантастична. Нет труда – значит, нет и его результатов...**

ся нападки на Маркса и Ленина. Логика простая: «плохой» человек не может быть автором всесильного и верного учения. При этом господа молевичи пытаются сохранить благородную мину и даже поучают коммунистов. Вот и самарский философ не раз давал советы в ходе своего доклада.

– Вот здесь я бы попросил руководство Компартии повнимательнее меня послушать...

– Компартии есть о чем подумать. Есть о чем поговорить наверху...

вого искусства, творческое озарение, в чем-то схожее с «озарением» нашего философа. А другим он кажется не без оснований... «сдвигом по фазе».

**Первое Советское правительство было коалиционным, чего не скажешь о теперешнем кабинете министров. Террор начали не большевики, а буржуазные прихвостни – с убийств Урицкого, Володарского, с покушения на Ленина...**

Смотрит иной гражданин на картину, слушает философов-перевертышей и не видит впереди ничего светлого. Только чернота, от которой опускаются руки. Именно это и нужно теперешней власти. А по Марксу у человечества светлое будущее, которое «не придет само, если не примем мер», как сказал пролетарский поэт. За это будущее предстоит смело и упорно бороться и на научных конференциях, и в повседневной жизни. Сейчас в Самаре, да и по всей стране, идет подготовка к празднованию 100-летия комсомола. Этую дату наши недруги наверняка используют в своих целях. Уже суетятся, готовят ораторов из числа философ-ревизионистов и вчерашних комсомольских вожаков, предавших идеалы своей молодости.

Как показала конференция в Самаре, у нас есть ученые, у которых знания марксизма-ленинизма сочетаются со смелостью говорить ревизионистам правду прямо в глаза. Есть, кроме Матвеева, и коммунисты с научными степенями, способные дать отпор клеветникам и опровергателям революционного учения. Почему же они отсиживаются в сторонке и не просят слова для ответа разного рода молевичам? Понятно, что наша партийная правда аплодисментами «единороссов» не отзовется. И на грудь серебряный знак никто не повесит. Наградой будет торжество учения Маркса и Ленина, счастливая жизнь наших внуков и правнуоков, всех грядущих поколений. Ведь наше дело – правое, и победа будет за нами.

Александр ПЕТРОВ  
gazeta-pravda.ru

## САМАРСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ КПРФ В ИНТЕРНЕТЕ

<http://samkprf.ru> - Самарский обком КПРФ

<http://kprftlt.ru> - Тольяттинский горком КПРФ

<http://syzrankprf.ru> - Сызранский горком КПРФ

[https://vk.com/lksm\\_samara](https://vk.com/lksm_samara) - Самарский комсомол в «ВКонтакте»

<https://vk.com/kprfsamara> - Самарский ГК КПРФ в «ВКонтакте»

<https://gusejnovmaksim.ru> - сайт руководителя фракции КПРФ в Думе г.о. Тольятти Максима Гусейнова

## ОБРАЗОВАНИЕ

# ЧЕМ МГУ ОТ ГАРВАРДА ОТЛИЧАЕТСЯ?

В мире имеется несколько известных систем рейтинговых оценок высших учебных заведений разных стран мира. И вот что удивительно: неизменно из года в год все верхние строчки рейтингов занимают американские университеты. Одним из раскрученных рейтингов мировых вузов является Шанхайский.

На днях были обнародованы самые свежие списки топ-500 Шанхайского рейтинга лучших университетов мира. Российские СМИ с гордостью сообщили, что академия наших вузов попали в списки указанного рейтинга: МГУ имени М. В. Ломоносова, Санкт-Петербургский государственный университет, МФТИ и Новосибирский государственный университет. МГУ занял 86-ю строчку, остальные оказались в третьей и четвертой сотнях, т. е. ближе к концу списка.

А какие же вузы в начале списка? Ни для кого не оказалось неожиданным, что первую строчку занял Гарвардский университет. Он лидирует уже 16-й год подряд. Далее следуют Стенфордский и Кембриджский университеты, Массачусетский технологический институт (MIT) и Калифорнийский университет в Беркли. В список топ-20 рейтинга вошли 16 университетов США.

Топ-20 был «разбавлен» уже упомянутым Кембриджским университетом (третья позиция), Оксфордским университетом, Университетским колледжем Лондона и Швейцарским федеральным технологическим институтом в Цюрихе (соответственно, 7-я, 17-я и 19-я рейтинговые строчки). Картина доминирования американских вузов не отличается от той, которая фиксировалась и фиксируется другими известными системами рейтингов. Американские университеты сегодня представляют собой бизнес-структуры, так как их финансирование осуществляется на основе эндаументов, так называются целевые фонды некоммерческих организаций. Самым богатым не только в Америке, но и в мире является тот же Гарвардский университет. В 2012 году, например, его фонд составлял 32,3 млрд долл. Для американских университетов рейтинги лучших вузов мира не только престиж, не только количество заявлений на обучение, но также деньги. Чем выше рейтинг, тем больше денег в фонде. Но об этом ниже.

«Кухня приготовления» оценок покажу на примере Шанхайского рейтинга. Эксперты произвели предварительную оценку более 1500 университетов мира, 500 из которых вошли в публикуемую часть рейтинга. Рейтинг основывается на шести индикаторах, учитывающих число выпускников и сотрудников — лауреатов Нобелевской или Филдовской премии, наиболее часто цитируемых исследователей в различных предметных областях, статей, опубликованных в журналах Nature и Science или проиндексированных в Science Citation Index, а также академическую производительность на одного представителя научно-преподавательского состава вуза.

Как говорится, дьявол прячется в деталях. Уже по «кухне приготовления» рейтингов имеется множество вопросов. Взять тот же Гарвардский университет. С ним, по данным самого университета, связаны имена 88 лауреатов Нобелевской премии. Но я среди них насчитал более десятка тех, кто на самом деле не является лауреатом Нобелевской премии. Это номинанты премии по экономике Шведского центробанка, которая была учреждена ровно полвека назад, названа именем Альфреда Нобеля, но по существу Нобелевской премии не является. На сегодняшний день таких премий по экономике выдано 79, причем более 50 лауреатов из Америки. И они при составлении рейтингов университетов учитываются как нобелевских лауреатов. Понятно, что такие липовые лауреаты способствуют повышению авторитета американских вузов.

Еще большим мошенничеством является показатель цитирования. Это очень большая и серьезная тема. Это организованный бизнес, который является средством раскручивания «нужных ученых» (но не науке, а политикам и хозяевам денег). Создаются даже специальные «картели», участники которых занимаются «взаимным опылением» и повышением своей значимости в академическом и не только в академическом мире.

Оставим тему кухни рейтинговых оценок и присмотримся к лидерам рейтингов — американским университетам. В начале 1990-х годов я бывал во многих и даже кое-где выступал. Уже тогда я обратил внимание на то, что форма сильно отличалась от содержания. Под формой я имею в виду имидж университета. Издали американские университеты блестят и сияют благодаря рекламе, сомнительным рейтинговым оценкам, свадебным генералам (бывшим американским президентам и министрам, зачисляемым в штат; «nobелевским гениям» по экономике и т. п.). А под содержанием я подразумеваю учебный процесс. Он крайне уныл и формален.

Если говорить о естественных и технических науках в американских университетах, то там ситуация несколько лучше, чем на факультетах так называемого гуманитарного, или социального, профиля (история, социология, право, экономика и др.). Хотя американское высшее образование естественно-технического профиля уже давно «болеет», Америка не очень любит распространяться об этих своих «болячках». Но иногда в Вашингтоне возникает паника. Так, после запуска первого искусственного спутника Земли Советским Союзом 4 октября 1957 года в конгрессе США были проведены чрезвычайные заседания по вопросам состояния науки и техники в Америке. Во-первых, было констатировано научно-техническое отставание США от СССР. Во-вторых, одной из важных причин такого отставания было названо неудовлетворительное состояние подготовки специалистов в области естественных наук и техники в американских университетах.

В 1958 году началось реформирование высшего образования в Америке с целью преодоления наметившегося научно-техническо-

го отставания в области освоения космоса, ядерной энергетики и даже радиоэлектроники. Реформа дала некоторый импульс развитию высшего образования в США, но за шесть десятков лет этот импульс окончательно заглох. Хотел бы обратить внимание на то, что при высочайших рейтинговых оценках даже тех американских университетов, которые готовят естественников и технарей, с каждым годом Америка все больше импортирует таких специалистов из-за границы. Тех, кто уился в вузах, которые иногда вообще не попадали в рейтинговые списки. В том числе и российских вузов.

Более уверенно могу говорить об американских факультетах социального профиля. Особенно об экономическом образовании. Оно мне напоминает конвойерное производство «продукта», который в современных учебниках по экономике называется homo economicus — человек экономический. Фактически происходит зомбирование молодых людей, они должны стать идеальными биороботами, которыми можно будет управлять с помощью таких кнопок, как удовольствие, потребление, алчность, страх.

Есть, конечно, в Америке и «штучное производство» — так называемое элитное образование. Но о нем мало информации. Да и осуществляется оно, как правило, не в стенах университетов, а дома или на рабочем месте (job training). На конвойере преподают «экономику клерков», штучное производство дает знания и навыки по специальности «экономика хозяев». Одно отличается от другого, как небо от земли. «Экономике хозяев» имеют право учиться лишь дети хозяев денег (главных акционеров ФРС США).

Американские университеты не сразу стали «конвойерами». В старые добрые времена (до конца XIX века) они были достаточно независимыми институтами американского общества и дали Америке много выдающихся ученых и специалистов в разных областях. Но на рубеже XIX—XX вв. в Америке стал зарождаться институт, так называемой благотворительности. Благотворительность и милосердие существовали в мире испокон веков. Но американская благотворительность очень специфична, она регламентирована многими законами, превратилась в профессиональную деятельность, охватывающую миллионы граждан. В Америке никто особенно не скрывает, что эта профессиональная деятельность является бизнесом. Но акцентируется внимание лишь на одной стороне медали — на том,

что она позволяет американскому бизнесу под видом благотворительности и филантропии уходить от уплаты налогов. В Америке сегодня функционируют более 80 тыс. благотворительных фондов, которые фактически являются внутренними офшорами для американских банков и корпораций.

Другой стороной медали под названием «благотворительность» является финансирование различных проектов и мероприятий в области науки, образования, культуры, медицины, литературы и т. п. Когда начинаешь предметно разбирать, во что вкладывает деньги тот или иной благотворительный фонд, приходишь к выводу, что первый «донор», которому принадлежит фонд или который его контролирует, не осуществляет пожертвования, а делает инвестиции. Зачастую эти инвестиции оказываются более прибыльными, чем, скажем, покупка каких-то ценных бумаг. Только порой эффект от таких благотворительных инвестиций наступает не сразу, а через несколько лет, а иногда даже через несколько десятков лет. И результатом таких инвестиций является перестройка идеологии в стране и

в Америке контролируют всего несколько крупных и крупнейших олигархов. Покажу это на примере братьев Чарльза и Дэвида Кохов, которые на протяжении многих лет занимают верхние строчки рейтингов самых богатых людей Америки и мира. По итогам 2017 года журнал «Форбс» присудил им седьмое и восьмое места в мировом рейтинге (по 60 млрд долл. капитала у каждого). Братья проявляют себя крайне активно не только в сфере бизнеса (нефтепереработка, химия, производство комплектующих для электроники, торговля и т. д.), но также в сфере политики. Они являются ярко выраженным сторонниками «чистого» капитализма и всячески пропагандируют идеи «экономической свободы», «свободного рынка», «экономического deregulation» и т. д. Кумирами для них являются такие представители идеологии либерализма, как Фридрих фон Хайек, Милтон Фридман, Айн Рэнд и др.

А самый эффективный способ пропаганды идеи «экономической свободы», по мнению братьев, — через университеты. Там эту пропаганду можно и нужно поставить на конвейер. В 2012 году в США вышел документальный фильм «Кохи», в котором прослеживается, как братья Чарльз и Дэвид поставили под свой контроль факультет экономики Университета штата Флорида (УШФ) и наладили там промывку мозгов студентам идеями Айн Рэнд и других либертарианцев. Фонд Чарльза Коха (The Charles G. Koch Foundation) предоставил УШФ небольшие деньги в порядке «спонсорской помощи». В обмен братья потребовали изменения учебных программ, определили нужных преподавателей, добились переработки списков рекомендаемой литературы, учредили премии для студентов, достигших наилучших результатов обучения по новым программам. Кроме того, в университете был создан специальный отдел, следящий за учебным процессом и пресекающий отклонения от идеологической линии спонсоров. Фактически Кохи совершили гайдерский захват УШФ.

И это лишь один университет. А ведь братья Кох потратили в виде спонсорской помощи 30 млн долл. на программы «раскрепощения» человека в 221 университете страны. Вроде бы совсем немного в расчете на один вуз (в среднем 130–140 тыс. долл.), но братья умеют отжимать максимум помощи с каждого доллара. Американский публицист и общественный деятель Михаэль Дорфман (бывший гражданин СССР) в своей интересной статье «Благотворительность: добрыми намерениями вымощена дорога в ад?» подробно раскрывает разрушительный характер «благотворительности» братьев Кохов в сфере американского высшего образования, особенно экономического.

Он, в частности, пишет: «Находящаяся под контролем братьев Кохов финансовая компания BB&T платит университетам за то, чтобы назначали идеологически выдержаных профессоров на должности начальников департаментов и заведующих кафедрами, в основном в сфере экономики и менеджмента. Бывший президент и гендиректор BB&T Джон Эллисон возглавляет сегодня Институт Катона — ведущее либертарианское учреждение, занятое внедрением свободнорыночной догматики и лоббированием антисоциального законодательства как на федеральном, так и на штатном уровне. Создателем и спонсором Института Катона является Фонд Кохов. Отчет Лаборатории журналистских расследований Американского университета в Вашингтоне называет 10 университетов, где «по совпадению» BB&T спонсирует заведующих кафедрами, а Фонд Кохов жертвует деньги». Комментируя упомянутый выше фильм «Кохи», М. Дорфман, неплохо знающий советскую историю, проводит интересное сравнение: «Вряд ли создатели фильма «Кохи» осознавали, насколько картина разгрома университетской экономической науки в общественных университетах во Флориде похожа на недобрые сталинские времена разгрома генетики и кибернетики в СССР».

М. Дорфман прав: разгром экономической науки в американских университетах происходит. Но начался он давно, еще в прошлом веке. Операция по разгрому начала проводиться еще с конца 60-х — начала 70-х годов под флагом внедрения идей экономического либерализма. Сегодня процесс уже почти завершился. Но такой же разгром происходит и на других направлениях высшего учебного образования, особенно тех, которые относятся к гуманитарному образованию. И что самое удивительное и неприятное: американские университеты с их идеологией «свободного общества», «свободного рынка», «чистого капитализма» и конвойерными технологиями превращают homo sapiens в homo economicus получают высшие оценки в мировых рейтингах и выдаются за эталон, достойный подражания. Такая идеология и такая модель высшего образования лишают человечество будущего.

**ДЖОН  
ГАРВАРД**  
не был основателем  
университета, только  
самым богатым  
благотворителем...  
Но там до сих пор  
чут его башмак...



## ПРОВЕРЬТЕ ПРАВИЛЬНОСТЬ ОФОРМЛЕНИЯ АБОНЕМЕНТА!

На абонементе должен быть проставлен оттиск контрольно-кассовой машины. При оформлении (переадресовке) подписки без контрольно-кассовой машины на абонементе проставляется оттиск календарного штемпеля почтового отделения. В этом случае абонемент выдается подписчику с квитанцией об оплате стоимости подписки (переадресовки).

Всю моральную и материальную ответственность за нарушение условий подписки и качества полиграфического исполнения несут издательства и редакции периодических изданий.

Линия отреза

Для оформления подписки на газету или журнал, а также для переадресования издания бланк абонемента с доставочной карточкой заполняется подписчиком чернилами, разборчиво без сокращений, в соответствии с условиями, изложенными в каталогах.

Заполнение месячных клеток при переадресовании издания, а также клетки «ПВ – МЕСТО» производится почтовыми работниками.

## РЕШИЛ ВСТУПИТЬ В КПРФ? ЕСТЬ ВОПРОСЫ? ЗВОНИ!

в САМАРЕ:	в Кинеле:
ГК КПРФ –	8-927-203-7155
8-846-242-25-24	в Чапаевске:
Безымянка (Кировский) –	8-937-642-2119
8-937-992-4886	в Похвистневском районе:
Промышленный –	8-927-004-7798
8-927-204-20-09	в Сергиевском районе:
Куйбышевский –	8-927-208-8964
8-987-444-9195	в Нефтегорском районе:
Железнодорожный –	8-927-745-5832
8-927-200-9332	в Кошкинском районе:
Красноглинский –	8-937-653-33-45
8-903-302-1111	в Богатовском районе:
Самарский –	8-927-720-93-99
8-937-985-3884	в Борском районе:
Советский –	8-927-204-3794
8-927-208-5554	в Елховском районе:
Ленинский –	8-927-702-6199
8-903-303-7488	в Камышлинском районе:
Октябрьский –	8-927-736-5457
8-927-200-7492	в Кинель-Черкасском районе:
В ТОЛЬЯТТИ:	8-927-719-3662
8 (848) 226-59-05	в Красноярском районе:
в Сызрани:	8-960-828-4071
8-904-708-8218	в Безенчукском районе:
в Жигулевске:	8-927-717-5872
8-917-137-3299	
в Новокуйбышевске:	
8-963-910-0349	
в Октябрьске:	
8 (846-46) 22-084	

По вступлению в комсомол:  
8-904-732-3182  
Группа «ВКОНТАКТЕ»  
[vk.com/lksm\\_samara](http://vk.com/lksm_samara)

### По вашей просьбе

#### Заранее спасибо!

В звонках в редакцию читатели просят опубликовать реквизиты для оказания нашей газете материальной помощи. Напоминаем их:  
Банковские реквизиты АНО «Газета «Трудовая Самара»:  
ИНН/КПП 6317044262/631701001  
Р/с 40703810454400025044  
Поволжский банк ПАО «Сбербанк России»,  
г. Самара БИК 043601607  
Кор.сч. 3010181020000000607  
С пометкой «Для пожертвований»

### МНЕНИЕ

## КРЕМЛЬ ОТБРОСИЛ РОССИЮ В 1998-Й

### Показатели напряженности в обществе достигли преддефолтных значений

В России растет социальное напряжение – ситуация в чем-то похожа на преддефолтное состояние 1998 года. К такому выводу пришли социологи «Левада-центра» \*, проанализировав результаты ежегодного опроса о проблемах, которые волнуют россиян.

Как оказалось, по сравнению с аналогичным периодом 2017 года респонденты стали отмечать практически все проблемы, перечисленные в опросном листе. А вот как выглядит топ-лист проблем:

- рост цен – 72% опрошенных;
- «обнищание населения» – 52%;
- рост безработицы – 48%;
- кризис экономики – 30%;
- несправедливое распределение доходов – 30%;
- «кризис морали, культуры и нравственности» – 21%.

Как отмечают аналитики, после «подъема социального оптимизма» в 2014–2017 годах, вызванного присоединением Крыма, показатели этого года приближаются к значениям 2012–2013 годов. Наименьшее беспокойство у населения вызывают «теракты в Чечне и на Северном Кавказе» (3%), конфликты во власти (3%), рост заболеваемости СПИДом (4%) и ограничение гражданских прав (6%).

В среднем уровень напряженности и недовольства вырос на треть. Это близко к показателям, которые фиксировались накануне дефолта 1998 года, считает «Левада-центр». Критичным, по мнению социологов, стало объявленное правительством повышение пенсионного возраста, хотя у граждан раздражение все еще «неоформленное».

Заметим, «Левада-центр» не первым отмечает, что ситуация в России все больше становится социально опасной. По мнению ряда экспертов, у граждан начинает меняться картина мира.

В картине мира, которая сформировалась в 2000-м году, Владимир Путин стоял над кланами и был последним народным заступником. По сути, был хорошим царем. И то, что сейчас Путин выступил против народа вместе с ненавистными олигархами и правительством, очень сильно эту картинку поколебало.

Люди действительно начинают задавать вопрос: почему мы должны жертвовать последними деньгами – копейками, которые мы получаем по старости и на которые невозможно жить, – когда правящий класс и олигархи не готовы жертвовать ничем?

Это ощущение – «вам всё – нам ничего, у нас забирают последнее», – как считают социологи, сильно революционизирует людей, которым, по большому счету, становится нечего терять.

И все же недовольство вряд ли перерастет в масовые открытые протесты. Все сегменты российской



движения, которое могло бы артикулировать недовольство в обществе и представить его в политической программе действий, – отмечает директор «Левада-центра» Лев Гудков. – Кроме того, эти настроения не находят отражения в публичном информационном пространстве. На федеральных телеканалах действует цензура. Если на ТВ и обсуждаются эти настроения, то только в одном ключе – как правительство решает отдельные проблемы. Такое обсуждение порождает ощущение демагогии и замалчивания.

На деле недовольство в российском обществе действительно сильно выросло, но оно носит диффузный характер и не может ни во что вылиться.

С другой стороны, это недовольство не достигло пиков значений. В том же 1998-м, когда кризис убил ощущение, что жизнь налаживается, показатели социальных настроений были наихудшими за все время наших наблюдений – более чем за 30 лет. Сейчас ситуация менее острыя. Хотя реальные доходы населения снижаются четыре года, люди все еще могут терпеть.

– Граждане интуитивно ощущают, что положение в

России ухудшается с каждым днем, – считает депутат Госдумы третьего и четвертого созывов Виктор Алкснис. – Они уже не доверяют победным реляциям с экранов ТВ, поскольку на своем кошельке ощущают снижение жизненного уровня. Люди видят, кроме того, что и во внешней политике все не так блестяще, как нам рассказывают: на Украине – тупик, в Сирии – что-то непонятное.

Все это, конечно, повышает градус тревожности в обществе.

– Это похоже на настроения перед дефолтом 1998-го?

– «Левада-центр» прав в том, что российское общество критически относится к происходящему в стране. Но в 1998-м была большая готовность населения отстаивать свои интересы – и на выборах, и на улице, в ходе массовых демонстраций и пикетов.

Сейчас этого нет. Как и в советское время, позиция большинства населения – «лишь бы не было войны». Люди снова ругают власть на кухнях или выражают недовольство в разговорах с соседями – и только. Решительно выйти на улицы, чтобы участвовать в протестных акциях, они пока не готовы.

– Как выглядят перспективы протesta в России?

– Скорее всего, положение в стране будет и дальше ухудшаться. Просто потому, что власть ничего не делает для реального улучшения ситуации. Поэтому недовольство рано или поздно выплеснется наружу, и это приведет к политическому кризису. Поэтому те, кто считает, что никаких потрясений в России не произойдет, глубоко заблуждаются.

– Нынешний кризис в России – один из проектов хозяев мировых денег по организации глобального управляемого хаоса, – уверен председатель Русского экономического общества им. С.Ф. Шарапова, профессор кафедры международных финансов МГИМО (У) Валентин Катасонов. – По большому счету, хозяева денег – те самые, которых Джон Колеман описал в своей знаменитой книге «Комитет 300», – проводят эту политику на протяжении десятилетий. В частности, речь идет об уничтожении конкурирующих экономик.

Если почитать доклады Римского клуба – одной из наиболее влиятельных международных неправительственных организаций, – волосы встают дыбом. Там утверждается, что промышленность в мире избыточная и от нее надо избавляться – под соусом философии постиндустриального общества. Плюс надо избавляться от «лишнего» населения.

Пока, по счастью, сокращения численности населения планеты не происходит. Но промышленность в ряде стран – в том числе России – разрушена заметно.

Реализации политики хозяев денег способствуют разного рода социальные катаклизмы, революции, гражданские войны. Те, кто организует майданы и бунты, я считаю, нашли в России самую болевую точку – реформу пенсионного законодательства. И сейчас умело давят на нее через прозападные круги в российской эlite.

ПАМЯТЬ

## ХРАНИТЬ ВЕЧНО!



**8 сентября 1943 года для жителей нашего города наступил незабываемо радостный день: войска Южного и Юго-Западного фронтов отбили у немцев Донецкий бассейн – важнейший угольный и промышленный район страны и овладели областным центром Донбасса – городом Сталино.**

По случаю крупной победы в Донбассе Москва в 20:00 салютовала нашим доблестным воинам-освободителям двадцатью артиллерийскими залпами из двухсот двадцати четырех орудий.

Но победе и освобождению предшествовали почти 700 дней оккупации, наполненные болью, страхом, массовым истреблением мирного населения.

Отсчет оккупации города Сталино (Донецк) начался 21 октября 1941 года. В циркулярном письме начальника штаба верховного главнокомандующего вооруженных сил Германии от 16 сентября 1941 года указывалось, что человеческая жизнь в оккупированных странах абсолютно ничего не стоит и что «действенным средством запугивания может быть только смертная казнь». Хотя немецкое командование уверяло, что борьба с мирным населением не ведется, а основная цель – освобождение от деспотизма евреев и большевиков, документы архива свидетельствуют об обратном.

Во время оккупации местное население бесчеловечно истреблялось. Этим кровавым делом занималась военная жандармерия совместно с полицией. По малейшему поводу следовал расстрел. За выражение сочувствия к советской власти и Красной Армии, за активную работу в прошлом, за родственные связи с коммунистами и комсомольцами, за чтение советских листовок.

Только на шахте 44-бис «Калиновка» за период с ноября 1941 года до первых чисел сентября 1943 года было

расстреляно и сброшено в шурф шахты около 75 тысяч человек. При общей глубине шахты в 360 метров 305 метров были завалены телами убитых. Фашисты, боясь ответственности за содеянное, бросали в шахту каустическую соду, которая ускоряла разложение трупов, а при отступлении подорвали шахтный копер и завалили таким образом ствол шахты.

Один из 12 военных преступников, представивших перед судом военного трибунала, Вольфганг Леснер, рассказал, что 13 октября 1942 года он тремя автомашинами доставил к шахте 44-бис 120 граждан, забранных из оберфельдкомендатуры (здание гостиницы «Донбасс»). Жертвы тремя партиями по 40 человек были расстреляны и сброшены в шахту.

7 сентября 1943 года немцы, отступая из города, согнали в подвал дома по улице Университетской (дом преподавателей индустриального института) жильцов дома, преимущественно женщин и детей, и заживо сожгли.

Массовому истреблению подвергались также военнослужащие Красной Армии, попавшие в плен.

В 1943 году в числе трофейных документов в Госархив области попали 3 журнала регистрации военнопленных, прошедших через лазaret Центрального лагеря военнопленных (находился в здании Центральной клинической больницы). В журналах с немецкой педантичностью фиксировалась фамилии, имена, отчества, воинские звания, даты рождения, национальность, адреса более 2 тысяч человек, иногда указывались диагнозы: «косколочное ранение», «сквозное ранение», «обморожение», «кожог». Против фамилий более 400 человек сделаны отметки о дате смерти.

В спецдокументе начальника опергруппы УНКВД по Стalinской области капитана милиции Аренсона значится, что на территории клуба имени Ленина предано земле приблизительно 30000, а на территории Центральной поликлиники – до 20000 военнопленных.

За время оккупации на территории области было убито и замучено 174416 мирных граждан, 149367 военнопленных, сломаны судьбы 252 тысяч граждан, угнанных в Германию, нанесен материальный ущерб в размере 30 миллиардов рублей. Эти цифры говорят нам, потомкам: «Не забывайте!»

Иван СЕТЕВОЙ



Федеральное государственное унитарное предприятие "Почта России" Ф СП - 1  
Бланк заказа периодических изданий

**АБОНЕМЕНТ**  
**Трудовая**  
(наименование издания)  
**Самара**

На газету  
журнал

**52449**  
(индекс издания)

Количество комплектов

На год по месяцам

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12

Куда (почтовый индекс)

(адрес)

Кому

Линия отреза

**ДОСТАВОЧНАЯ**

**52449**

**КАРТОЧКА**

(индекс издания)

На газету журнала

(наименование издания)

Стоимость	подписки	руб.
	каталожная	руб.
	переадресовки	руб.

Количество комплектов

На год по месяцам

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12

Город

село

область

Район

код улицы

улица

дом

корпус

квартира

С

С

С

С

С

С

С

С

С

С

С

С

С

С

С

С

С

С

С

С

С

С

С

С

С

С

С

С

С

С

С

С

С

С

С

С

С

С

С

С

С

С

С

С

С

С

С

С

С

С

С

С

С

С

С

С

С

С

С

С

С

С

С

С

С

С

С

С

С

С

С

С

С

С

С

С

С

С

С

С

С

С

С

С

С

С

С

С

С

С

С

С

С

С

С

С

С

С

С

С

С

С

С