Пролетарии всех стран, соединяйтесь! 12+

ТРУДОВАЯ Самара

ГАЗЕТА САМАРСКОГО ОБЛАСТНОГО КОМИТЕТА КПРФ

№ 11 (1008) 20 марта 2018 г. www.trudsam.ru

ПРОЕКТ КРЕМЛЯ: КАК СОБЧАК СОЗДАЕТ УПРАВЛЯЕМУЮ ЛИБЕРАЛЬНУЮ ОППОЗИЦИЮ стр. 4

АНТОН МАКАРЕНКО – ГЕНИЙ СОВЕТСКОЙ ПЕДАГОГИКИ стр. 6

ПОДПИШИСЬ НА «ТРУДОВУЮ САМАРУ»!

ГЛАВНОЕ

«ВЛАСТЬ НЕ МОЖЕТ НЕ УЧИТЫВАТЬ МНЕНИЕ НАРОДА»

Вечером 18 марта в Центральном штабе КПРФ по выборам прошла пресс-конференция Г.А. Зюганова и П.Н. Грудинина, посвященная подведению итогов президентской выборной кампании. Вел пресс-конференцию руководитель пресс-службы ЦК КПРФ А.А. Ющенко.

Г.А. Зюганов: «Криминально-олигархическая система, которая родилась в результате государственного переворота в 93-м году, полностью себя изжила»

«Программа Павла Николаевича Грудинина «20 шагов к достойной жизни» получила общенациональную известность и поддержку, – сказал, обращаясь к журналистам, Г.А. Зюганов. – Какие бы вам результаты ни показывали, главный результат всегда бывает на родине. На родине трудно быть пророком. Так вот, я вам сообщаю результат, который получен Павлом Николаевичем в городке совхоза имени Ленина, который он отстраивал последние 15 лет. Который оболгали до такой степени, что просто диву даешься. Он отстроил лучшее в стране предприятие, лучшую в Европе школу. Внедрил лучшие технологии организации производства. Но, тем не менее, все это пытались опорочить».

«Я вам оглашаю результаты на участке, где голосовал Павел Николаевич. Это участок № 1305. На нем проголосовало 1553 человека. Туда дополнительно власти привезли 611 человек. Для того, чтобы сломать результаты голосования и показать, что даже на родине, в его хозяйстве, в этом уникальном городке, Павла Николаевича не поддерживают. Тем не менее, результаты голосования: у Грудинина – 55%, у Путина – 38,5%, у Жириновского – 1,5%. У остальных практически почти ничего. Это главный показатель прошедшей выборной кампании», – подчеркнул лидер КПРФ.

«Я хочу поблагодарить всех избирателей, всех работников наших штабов и подразделений, – продолжил Геннадий Андреевич. – У нас сейчас огромная армия почти в 100 тысяч человек ведет параллельный подсчет. По этому подсчету на данный момент у нас результат на 2,5% больше, чем показывает Центризбирком. И мы будем в течение всей ночи и завтрашнего дня реализовывать право на параллельный подсчет и регулярно сообщать вам его результаты».

«В целом, – отметил Г.А. Зюганов, – хочу поблагодарить избирателей, а также Павла Николаевича, который за эти два месяца объехал всю страну. У него у единственного были переполненные залы. Он единственный, кто открыл доступ всем желающим. Он единственный, кто не отказывал никаким каналам, никаким журналистам. Но он был и единственным, против кого вели абсолютно грязную информационную войну, в том числе с использованием огромных государственных средств».

«Если вы посмотрите даже на те результаты, которые дает ЦИК, то остальные кандидаты и партии все вместе набрали гораздо меньше, чем Павел Николаевич, – подчеркнул лидер коммунистов. – Это к вопросу о партийной системе, о партийно-политических возможностях. В данном случае, как ни пытаются закопать КПРФ, ничего из этого не выйдет. Власть должна понять, что, кроме левоцентристского поворота по примеру правительства Примакова, Маслюкова и Геращенко, у нее нет никакого варианта выхода из системного кризиса и того тупика, куда загнали страну».

«В целом общество требует перемен и обновления, – отметил Г.А. Зюганов. – Причем такого обновления, при котором выгодно изобретать, созидать, строить, работать, а не пьянствовать и воровать. Это самое принципиальное заключение, которое мы сделали из настоящей выборной кампании».

«Меня больше всего поразило, что страну лишили возможности принципиального, крайне важного обсуждения всех накопившихся проблем, – продолжил лидер КПРФ. – Мы приглашали, мы предлагали, мы настаивали на полноценных дебатах. Мы приглашали, в том числе и руководство страны, приехать в наш соцгородок, посмотреть уникальные школы, детские сады, парки, суперсовременные фермы, сады. Предлагали посмотреть, почему Павел Николаевич все основные капиталы вкладывал в развитие, в производство и в новые технологии. И все сделал, чтобы в коллективе была достойная зарплата. Она самая высокая в стране – 78 тысяч рублей. К сожалению, власти не пошли на это, а устроили то, что даже трудно назвать мочиловкой. Это нечто более грязное и омерзительное».

«Мы настаивали, – отметил далее Геннадий Андреевич, – на создании широкого блока государственно-патриотических сил. Мы впервые его создали. Это объединенные левые, КПРФ, национально-патриотические силы. Всего 200 организаций: от писателей, художников до женских движений. Все согласились, и все демократично проголосовали за выдвижение общего кандидата.

(Окончание на стр. 2)

УЖАСЫ КАПИТАЛИЗМА

СИДЯТ БЕЗ ЗАРПЛАТЫ

РАБОЧИЕ ООО «САМАРА-СПЕЦМОНТАЖ» ЖАЛУЮТСЯ НА НЕВЫПЛАТУ ЗАРПЛАТЫ

13 марта прокуратура Самарской области сообщила о том, что только после ее вмешательства около 200 работников ООО «Самара-Спецмонтаж» наконец-то получили долгожданную зарплату.

«Установлено, что 200 работникам предприятия не выплачена заработная плата за январь 2018 года на общую сумму более 2 млн рублей. В целях восстановления трудовых прав работников прокуратурой района в отношении юридического лица и его руководителя возбуждены дела об административном правонарушении по ч. 6 ст. 5.27 КоАП РФ (нарушение трудового законодательства). Кроме того, в адрес директора общества внесено представление об устранении выявленных нарушений трудового законодательства», – сообщил официальный сайт прокуратуры. Отмечается, что после вмешательства надзорного ведомства трудовые права работников ООО «Самара-Спецмонтаж» «полностью восстановлены, задолженность по заработной плате погашена» (http://www.samproc.ru/news/news.php?ELEMENT_ID=19140).

Строительная организация ООО «Самара-Спецмонтаж» была создана в 2006 г. Учредителем и генеральным директором является Александр Гадзиев. Компания тесно связана с нефтяной отраслью. «Основными видами деятельности ООО «ССМ» являются строительство, реконструкция и ремонт объектов нефтехимической и нефтегазовой отраслей, создание сопутствующей инфраструктуры любой сложности», – говорится на официальном сайте организации (http://sk-ssm.com).

Скорее всего, областная прокуратура смогла заставить работодателя выплатить лишь официальную часть заработной платы. На многочисленных специализированных сайтах работники монтажных управлений оставляют отзывы о том, что на предприятиях якобы существует так называемая «черная зарплата», которая составляет как раз основную часть заработка, и именно ее будто бы не платят уже несколько месяцев. На сайте «Правда сотрудников» наибольшее количество комментариев было оставлено в декабре 2017 г. Автор одного из них, под именем Борис, который указал себя в качестве бывшего сотрудника организации, 3 декабря 2017 г. написал: «Бардак полный во всем. Мужики не верьте ничему – я с апреля месяца работал в этой шараге и никому больше не рекомендую туда пихать свои рога!

(Окончание на стр. 3)

АКЦИЯ

КРАСНАЯ ВЕСНА

Митинг в Куйбышевском районе г. о. Самара «За социальную справедливость! За Павла Грудинина!»

16 марта в Самаре, на площади у ДК «Нефтяник», состоялся митинг «За социальную справедливость! За Павла Грудинина!», организованный горкомом КПРФ и собравший более 200 жителей Куйбышевского района.

Открывая митинг, руководитель фракции КПРФ в Кировском райсовете **Владимир Брязу** подчеркнул, что социальная справедливость – это прежде всего бесплатное здравоохранение и образование, достойные зарплата и пенсия, уверенность в завтрашнем дне.

По словам секретаря Самарского ОК ЛКСМ

(Окончание на стр. 2)

ГЛАВНОЕ

«ВЛАСТЬ НЕ МОЖЕТ НЕ УЧИТЫВАТЬ МНЕНИЕ НАРОДА»

(Окончание. Начало на стр. 1)

Я еще в декабре 2016 года обратился ко всей стране как лидер патриотического союза и назвал 21 кандидатуру. Их обсудили, и Павел Николаевич, в том числе в голосовании по Интернету, получил абсолютную поддержку. И мы, вынося его кандидатуру на тайное голосование на съезде, делали это совершенно осознанно. Нам было принципиально важно, чтобы на выборы пошел человек, у которого есть блестящие результаты. Ведь это соответствует национальным интересам страны, ее безопасности, интересам всех граждан».

«Мы считаем, – подчеркнул лидер КПРФ, – что выдвижение Павла Николаевича с реальной программой – это и было коллективное решение оппозиции. Можно было провести полноценные дебаты. С одной стороны Путин со своей командой, с другой стороны мы со своей командой. И эти дебаты дали бы возможность стране, обсудив проблемы, принять очень взвешенные и разумные решения».

«Мы слушали Послание Президента, – напомнил Г.А. Зюганов. – Там много добрых пожеланий. Но они не отчитались за 11 своих указов, 10 из которых провалены. Пожелания хорошие, но когда вы спросите, за какие деньги и кто будет их исполнять, вы просто ахнете! Бюджет на три года уже утвержден. И в нем сокращение ассигнований на экономику на 17%, на социалку почти на столько же, а на коммуналку – на 32%. А Павел Николаевич предложил программу, в которой есть огромная возможность аккумулировать ресурсы именно в производственной и социальной сфере».

«Мы сделали блестящий фильм, который назвали «Формула Грудинина», – рассказал лидер КПРФ. – Мы показали его во всех аудиториях. И даже наши оппоненты после этого фильма не знали, что возразить. Павел Николаевич сумел соединить труд, что крайне важно, справедливость и новейшие суперсовременные технологии. Вы не найдете в стране других таких примеров. Труд, справедливость и современные технологии. Отсюда и бесплатное образование, и прекрасная медицина, и великолепные детские сады, и забота о стариках. В совхозе 450 стариков, никого не бросили. И мы это представили во всех регионах».

«Мы выпустили 77 миллионов экземпляров газет, материалов с его уникальным опытом, его выступлениями, его интервью. И это, уверяю вас, будет работать независимо ни от каких процентов. Это принципиально важно», – подчеркнул Геннадий Андреевич.

«Мой главный политический вывод в том, – продолжил лидер коммунистов, – что криминально-олигархическая система, которая родилась в результате государственного переворота в 93-м году, полностью себя изжила. Она абсолютно неработоспособна и неэффективна. Путин отказался от «Единой России», он задвинул ее за стенку. Ему стыдно было с ней идти. Мы пять раз вносили закон о «детях войны», но единороссы ни разу за него не проголосовали. Большего позорища, чем зарплата «детей войны» в 10–12 тысяч рублей, трудно себе вообразить. Что касается Миронова, то он вообще ушел в кусты. А результаты придворных партий вы видите сами».

«Нам мой взгляд, – отметил Г.А. Зюганов, – дальше удержать власть политическими методами без диалога с нашим объединением, с нашим блоком, без программы Грудинина, без нашей команды будет невозможно. А силовые методы на фоне тяжелого внешнеполитического положения крайне опасны. Поэтому мы готовы к серьезному диалогу по решению общенациональных проблем. И наша программа, уверен, будет востребована».

«Что касается результатов, то завтра с утра мы подобьем итоги, в 12 часов проведем политсовет, а в 14 часов в «Интерфаксе» представим свою программу. А Павла Николаевича хочу еще раз от души поблагодарить. Он на выборах выступил блестяще, и любой политик может ему позавидовать», – сказал в завершение лидер КПРФ.

П.Н. ГРУДИНИН: «ПРОЦЕДУРА ВЫБОРОВ БЫЛА НЕЧЕСТНОЙ»

«Результаты выборов пока преждевременно комментировать, потому что на данный момент обработано только 23 процента протоколов избирательных комиссий, – отметил кандидат в Президенты РФ П.Н. Грудинин. – Давайте дождемся, когда будет подсчитано 90-95 процентов. Но уже сейчас ясно, что эти выборы не были честными. Во время избирательной кампании мы проехали 18 регионов. И всюду был запрос на перемены. Люди не верят власти. Люди не верят в то, что кто-то решит их проблемы. Поэтому кто бы ни победил, все равно придется изменить отношение власти к людям».

«К сожалению, оказался прав Навальный. И проголосовать два-три раза можно. Мы знаем про такие примеры в Московской области», – подчеркнул Павел Николаевич.

«Процедура выборов была нечестной, – сделал вывод П.Н. Грудинин. – Когда подсчитают все голоса, мы примем окончательное решение».

«Несмотря на всю ту грязь, которая лилась, эти выборы прошли достойно, – отметил Павел Николаевич. – Я хочу сказать большое спасибо людям, которые проголосовали за нашу программу. Большое спасибо людям, которые встречали нас в регионах, которые относились с душой. Которые понимали, что принимается решение о будущем страны».

«Я надеюсь, что тот, кто победит на выборах, сделает определенные выводы. Надо менять политическую и экономическую ситуацию в нашей стране. Надо поворачивать влево. Это видят все. Имеется запрос на социальную справедливость, на исполнение Конституции, где есть гарантии на бесплатное образование, на бесплатное здравоохранение, на достойную жизнь пенсионеров и детей. Мы слышали эти запросы каждый раз, когда встречались с гражданами. Власть не может не учитывать мнение народа», – подчеркнул в завершение П.Н. Грудинин.

«СТРАНЕ НЕОБХОДИМО ПРАВИТЕЛЬСТВО НАРОДНОГО ДОВЕРИЯ»

В ходе пресс-конференции П.Н. Грудинин ответил на ряд вопросов представителей СМИ. Один из них касался оценки его участия в выборной кампании и планов на будущее.

Народный кандидат призвал для начала дождаться окончания текущих выборов. Вместе с тем он отметил: «Если бы фильм «Территория социального оптимизма» показали рядом с фильмом «Крым», то голосов у нас было бы гораздо больше».

Затем Павел Николаевич прокомментировал применявшиеся против него грязные технологии. «Власть не может нарушать закон сама, – сказал он. – Если она нарушает закон, то она не может требовать, чтобы население его соблюдало. Но власть здесь – я имею в виду Центральную избирательную комиссию, средства массовой информации, которые вы представляете, – она нарушила закон по полной программе».

П.Н. Грудинин отметил, что итоги избирательной кампании Компартия подведет на предстоящем Пленуме ЦК. При этом сам он дал президентским выборам следующую оценку: «Да, это были, как сказала Памфилова, величайшие выборы и самые грязные выборы на постсоветском пространстве».

Павел Николаевич сообщил, что не жалеет о своем участии в выборной гонке. «Я не жалею, – подчеркнул он. – Я сожалею, что мои оппоненты и люди, которые организуют выборы, а также власть имущие сделали из них грязное политическое шоу».

Народный кандидат призвал руководство страны стать честнее и чище. «Тогда, может быть, оно потребует и от остальных исполнения закона», – сказал он.

Оценку развернутой против П.Н. Грудинина грязной кампании дал Г.А. Зюганов. «Никакой необходимости в этой «мочиловке» не было», – подчеркнул он. Председатель ЦК КПРФ высказал мнение, что современной России крайне необходима сплоченность общества и оперативное решение проблем, и именно на это была нацелена программа народного кандидата.

«Что касается исполнителей, – отметил Геннадий Андреевич, – мы завтра подведем итоги. Против них будут заведены уголовные дела. У нас полностью документированы все передачи, все материалы, подготовлены юридические заключения. Мы не можем простить то варварство, которое творилось на некоторых каналах».

«Я опытный и авторитетный политик, – продолжил лидер КПРФ. – Но у меня нет такого хозяйства, как у Павла Грудинина. Хотя я первый орден получил за Орловскую непрерывку. У меня нет такой школы, о которой я всю жизнь мечтал. У меня нет такого опыта оперативного управления. Павел Николаевич совершенно авторитетно выдвинут и будет развиваться. Я уверен, что он и его программа окажутся востребованы. Это было бы прекрасное правительство народного доверия. Президент назначал бы своих силовиков, а Павел Николаевич назначал бы тех, кто занимается экономикой, производством, промышленностью, селом и социалкой. И вы получили бы блестящий результат».

«Страна уже свесила ножки в пропасть. Она не вылезла из кризиса и продолжает в него погружаться. У Путина все решения должны созреть быстро. Я думаю, что он с нами проведет полноценные переговоры на сей счет. У Павла Николаевича очень хорошие перспективы не только на выборы. Это готовый кандидат в премьер-министры. И программа готова. И мы можем назвать ключевых министров», – отметил лидер коммунистов.

kprf.ru

АКЦИЯ

КРАСНАЯ ВЕСНА

Митинг в Куйбышевском районе г. о. Самара «За социальную справедливость! За Павла Грудинина!»

(Окончание. Начало на стр. 1)

Сергея Красильникова: «Сегодня мы собрались здесь, чтобы поддержать народного кандидата в Президенты РФ Павла Грудинина. Сегодняшняя власть явно не справляется, значит, ей пора уйти. Пора выбрать новое лицо в качестве руководителя государства, который сможет обеспечить людей работой и социальными гарантиями! И это Павел Грудинин!»

Доверенное лицо кандидата в Президенты РФ Павла Грудинина **Светлана Дорохова** отметила: «Для того, чтобы у нас было государство социальной справедливости и экономической стабильности, 18 марта 2018 года мы с вами пойдем на выборы. В этот день мы с вами будем выбирать свое будущее, будущее наших детей и внуков. От нашего с вами выбора зависит многое. Поэтому 18 марта мы выбираем народного кандидата в Президенты РФ Павла Грудинина! 18 марта – за Грудинина!»

Первый секретарь Самарского ОК КПРФ, руководитель фракции КПРФ в Самарской губернской думе **Алексей Лескин** подчеркнул: «Уже много лет власти говорят о социальной справедливости, но ее реально нет. Какая социальная справедливость, если у людей, которые построили и восстановили страну после Великой Отечественной войны, отбирают льготы, вводят им новые платежи. Мы требуем восстановить все льготы ветеранам труда. Требуем индексации ЕДВ для категории «детей войны»!»

И. о. первого секретаря Самарского горкома КПРФ **Константин Ряднов** заявил: «Дорогие товарищи, мы, коммунисты Самарского городского отделения, всегда боролись и боремся за ваши права, права ваших детей и внуков. Поэтому призываем вас прийти на выборы и поддержать народного кандидата Павла Грудинина! От этого зависит будущее нашей страны!»

Первый секретарь Новокуйбышевского горкома КПРФ **Михаил Абдалкин** заявил: «Сегодня, как никогда, актуален лозунг: «За достойную жизнь, за справедливость, за достаток!». Нам с вами необходимо свернуть с пути олигархического капитализма на рельсы социалистического развития!»

В своем выступлении член фракции КПРФ **Михаил Матвеев** обозначил, что «в ходе этой избирательной кампании было видно, как власть сильно испугалась, когда КПРФ выдвинула новое лицо – Павла Грудинина. И практически вся избирательная кампания – это поток лжи против него. Это говорит, что у Грудинина есть потенциал и хороший результат возможен. И наша с вами задача – привести на избирательные участки как можно больше сторонников!»

По окончании митинга единогласно была принята следующая резолюция:

«Мы, жители города Самары и Самарской области, пенсионеры, ветераны труда, выражаем свой решительный протест против развала экономики области и антисоциальной политики.

Мы ТРЕБУЕМ:

1. Смены экономической стратегии правительства. Богатства России, ее природные, промышленные и финансовые ресурсы – на службу народу!

2. Восстановить экономический суверенитет России.

3. Внедрять новую индустриализацию, провести модернизацию экономики и вывести ее на инновационные рельсы.

4. Обеспечить продовольственную безопасность России, преодолеть ситуацию, когда значительная часть продовольствия ввозится из-за рубежа.

5. Возродить «провинциальную» Россию. Провести газ, электричество, воду и канализацию за счет государства к частным домам в малых городах и селах.

6. Установить контроль над ценами на основные продукты и товары первой необходимости, на тарифы ЖКХ. Отменить поборы на капитальный ремонт. Установить жесткий контроль государства над тарифами ЖКХ.

7. Отменить подоходный налог для малоимущих и увеличить его для богачей. Налоги должны быть в интересах справедливости и развития.

8. Восстановить гарантии на труд и 8-часовой рабочий день, обеспечить людей работой и приличной зарплатой. Минимальная заработная плата должна быть 25 000 – 30 000 рублей. Необходимо вернуть гарантии трудоустройства молодежи!!!

9. Требуем остановить разрушение социальной сферы! Вернуть бесплатное среднее и высшее образование, бесплатную медицину.

10. Оказать всемерную государственную поддержку и защиту материнству и детству. Восстановить систему дошкольного воспитания, гарантировать место для ребенка в детском саду и в группе продленного дня в школе. Увеличить выплату детского пособия с полутора до трех лет.

11. Сохранить нынешний возраст выхода на пенсию. Необходимо вернуть индексацию пенсий работающим пенсионерам. Принять закон «О детях войны».

12. Гарантировать на уровне государства массовое строительство качественного и доступного жилья. Снизить ставки по ипотеке до 3–4%.

13. Требуем обеспечить защиту природы. Требуем ввести запрет как на приватизацию, так и на долгосрочную аренду лесных и водных угодий. Запретить перевод парков и лесов в земли под строительство!!!

14. Требуем реформы судебной системы. Справедливый суд должен быть на стороне закона, гражданина и общества, а не олигархата.

15. Требуем вернуть народу право на референдумы по важнейшим вопросам.

Да здравствуют ветераны и трудовой народ!»

Пресс-служба ОК КПРФ

УЖАСЫ КАПИТАЛИЗМА

СИДЯТ БЕЗ ЗАРПЛАТЫ

(Окончание. Начало на стр. 1)

Да, вроде сначала все было хорошо и платили как договаривались, а теперь за июль, август, сентябрь не выплатили еще «черную». «Белую» платят не в полном объеме! Тем, кто уволился, расчета не дают, все тянут и тянут! Техника вся валится, китайские машины не идут по песку ни весной, ни летом, ни осенью, а зимой вообще жопа! Они схватились за работу, которую походу вообще не представляли, как делать, да и люди, и техника – это у них расходный материал. Организация труда вообще отсутствует! Есть люди, которые были в местах не столь отдаленных – ленивые и трусливые и сейчас работают на вахтовках, ищут там, где легче! Стучат как только могут на всех! Спецодежду дают плохо. Да, есть и классные спецы, и хорошие люди, им честь и хвала! Есть и те, которые вернулись, но это единицы. В основном машины стоят и работать на них некому. Так что, мужики, если цените себя, свои знания и опыт, не лезьте в эту компанию никогда!»

Или, к примеру, другой отзыв, который 2 ноября 2017 г. написал анонимный автор, представившись бывшим сотрудником строительно-монтажной фирмы: «Рабочих за людей не держат! «Черную» не дают уже 4-й месяц! На что жить? На «белую», которая копейки? Заявления на увольнение лежат стопками! А начальство утверждает что «черную» зарплату не отдадут уволившимся! И не удивлюсь! Вам нет уже доверия!» (https://pravda-sotrudnikov.ru/company)

На сайте «О труде» 10 марта 2018 г. пожаловался механик, который работает в компании меньше года: «Зарплату не платят 5 месяцев! Переводят только «белую» часть зарплаты, тем самым открещиваются от каких-либо проверок трудовой инспекции. Чтобы вы понимали: «белая» з/п – около 10000, обещанная – 50000 руб. Огромная текучка кадров, люди до последнего не увольняются, так как понимают, что, уволившись, вообще денег не увидят! Сотрудникам приходится сливать солярку, левачить, чтобы хоть как-то прокормиться… у них огромные долги перед заказчиками и поставщиками, не говоря уже о штатных сотрудниках. Руководство неадекватное, не идут на контакт, игнорируют жалобы и требования об оплате труда!»

Ситуацию на предприятии также прокомментировал человек, который представился прорабом: «Начальники объясняют это задержками выплат от заказчика. В общем, по всем организациям, что с нефтью связаны, узнавал, ситуация похожая. Выборов, что ли, ждут? Обещают рассчитаться полностью с теми, кто останется. Еще немного потерпеть осталось, а там посмотрим. Костяк пока не разбежался». (https://otrude.net/employers/82809) Как долго рабочие будут терпеть все это – совсем непонятно.

В МУНИЦИПАЛЬНОМ ПРЕДПРИЯТИИ С АВГУСТА ПРОШЛОГО ГОДА ЗАДЕРЖИВАЛИ ЗАРПЛАТУ

12 марта стало известно о том, что прокуратура Самарского района г. Самары по результатам проверки требований трудового законодательства вскрыла факты задержки заработной платы работникам МП «Бюро реконструкций и развития». «В ходе проверки установлено, что руководством предприятия нарушены требования статьи 136 ТК РФ о порядке и сроках выплаты заработной платы сотрудникам, в связи с чем перед последними образовалась задолженность за август – декабрь 2017 года в размере 894 826 руб. В результате систематически принимаемых прокуратурой района мер, в частности административного характера, образовавшаяся задолженность погашена, нарушения устранены, трудовые права работников восстановлены», – сообщила областная прокуратура (http://www.samproc.ru/news/news.php?ELEMENT_ID=19136).

По данным ЕГРЮЛ, с августа 2015 г. по февраль 2018 г. директором МП «Бюро реконструкций и развития» был Александр Голдабин. С февраля 2018 г. муниципальное предприятие возглавляет Леонид Дубман. Учредителем является администрация г. о. Самара.

ДИРЕКТОРА ОАО «САМАРСКИЙ ПОДШИПНИКОВЫЙ ЗАВОД» ЧЕРЕЗ СУД ЗАСТАВЛЯЮТ ПЛАТИТЬ ЗАРПЛАТУ РАБОЧИМ

7 марта стало известно о том, что прокуратура Советского района г. Самары завершила проверку по факту несвоевременного получения заработной платы работниками ОАО «Самарский подшипниковый завод» (СПЗ). «Установлено, что 800 работникам предприятия не выплачена заработная плата за вторую половину декабря 2017 года и январь 2018 года на общую сумму более 14 млн рублей. В целях восстановления трудовых прав работников прокуратурой района в отношении юридического лица возбуждено дело об административном правонарушении по ч. 7 ст. 5.27 КоАП РФ (нарушение трудового законодательства). Административное дело рассмотрено, на организацию наложен штраф в размере 60 тысяч рублей. Кроме того, в адрес генерального директора общества внесено представление об устранении выявленных нарушений трудового законодательства. По заявлениям прокуратуры в интересах 40 работников мировым судом вынесены судебные приказы о взыскании начисленной, но не выплаченной заработной платы», – сообщается на официальном сайте прокуратуры.

Генеральным директором СПЗ является Александр Ларионов. Предполагается, что конечным владельцем подшипникового завода является Александр Швидак. Александр Швидак одно время входил в состав политсовета Самарского регионального отделения партии «Единая Россия». Клан Швидаков принято считать могильщиком самарских подшипниковых заводов, на которых трудились десятки тысяч человек.

ВОДИТЕЛЯМ АВТОТРАНСПОРТНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ УЖЕ ГОД НЕ ПЛАТЯТ ЗАРПЛАТУ

2 марта появилась официальная информация о том, что около 200 сотрудников самарских автотранспортных предприятий уже больше года не могут получить свою зарплату. Без оплаты труда остались работники ООО «Автотранс», ООО «Менеджмент Прожект» и ООО «Экспресс Люкс».

Руководитель ООО «Автотранс» уже получил судимость за невыплату зарплаты. «Прокуратура Ленинского района г. Самары поддержала государственное обвинение по уголовному делу в отношении 47-летнего генерального директора ООО «Автотранс», обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 145.1 УК РФ (невыплата заработной платы свыше двух месяцев).

Судом установлено, что предприниматель с целью избежания уголовной ответственности за ранее совершенное преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 199.1 УК РФ (неисполнение обязанностей налогового агента), и иной личной заинтересованности не произвел выплату заработной платы и иных установленных законом выплат работникам ООО «Автотранс» в период с ноября 2016 года по март 2017 года. Общая сумма задолженности составила более 7 млн рублей. В судебном заседании подсудимый вину в совершенном преступлении признал в полном объеме, дело рассмотрено в порядке особого судопроизводства. Мировой судья судебного участка № 26 Ленинского судебного района г. Самары, согласившись с позицией прокурора об обоснованности предъявленного обвинения, признал генерального директора предприятия виновным в совершении инкриминируемого преступления и назначил наказание с учетом содержания подсудимого под домашним арестом более 7 месяцев в виде штрафа в доход государства в размере 220 000 рублей. Приговор суда в законную силу не вступил», – сообщила прокуратура Самарской области. Следует отметить, что ООО «Автотранс» оказывает услуги в области выполнения работ, связанных с погрузкой, разгрузкой, перемещением грузов средствами спецтехники, а также предоставляет услуги спецтехники с оператором для осуществления различных видов работ.

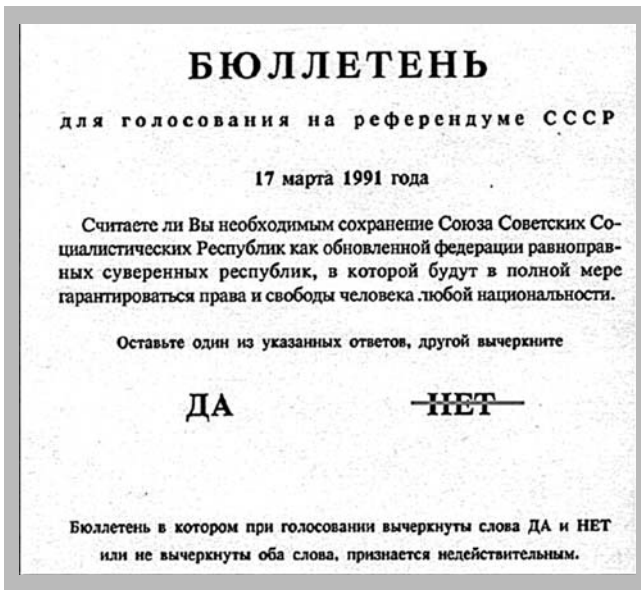
Что касается ООО «Менеджмент Прожект» и ООО «Экспресс Люкс», то данные коммерческие организации занимались пассажирскими автобусными перевозками по городским маршрутам Самары. В апреле-мае прошлого года данные организации полностью утратили свои позиции на этом рынке. По данным прокуратуры, зарплату не получили 78 сотрудников ООО «Менеджмент Прожект» и 72 работника ООО «Экспресс Люкс». В их число входят как действующие, так и бывшие работники коммерческих перевозчиков. Отмечается, что в обеих организациях имеется задолженность за апрель – декабрь 2017 г. и за январь 2018 г. В ООО «Менеджмент Прожект» долг по зарплате составляет 2 млн 836 тыс. руб., а в ООО «Экспресс Люкс» – 1 млн 596 тыс. руб.

По результатам проверки соблюдения трудового законодательства Прокуратурой Куйбышевского района г. Самары каждое юридическое лицо было оштрафовано на 50 тыс. р., а каждый руководитель персонально получил штраф на 20 тыс. р. В отношении должностных лиц были внесены представления об устранении нарушений трудового законодательства, возбуждены дела об административных правонарушениях, предусмотренных ч. 7 ст. 5.27 КоАП РФ.

Необходимо отметить, что номинальным учредителем и руководителем ООО «Менеджмент Прожект» является Сергей Пароватов. Интересно, что заместителем директора по общим вопросам ООО «Менеджмент Прожект» выступает депутат Совета депутатов Куйбышевского внутригородского района Ирина Барсукова. В 2015 г. Барсукова избралась депутатом Куйбышевского района в качестве кандидата от партии «Единая Россия».

Андрей НИКИТИН

ДАТА



БЮЛЛЕТЕНЬ

для голосования на референдуме СССР

17 марта 1991 года

Считаете ли Вы необходимым сохранение Союза Советских Социалистических Республик как обновленной федерации равноправных суверенных республик, в которой будут в полной мере гарантироваться права и свободы человека любой национальности.

Оставьте один из указанных ответов, другой вычеркните

ДА ~~НЕТ~~

Бюллетень в котором при голосовании вычеркнуты слова ДА и НЕТ или не вычеркнуты оба слова, признается недействительным.

СОХРАНИТЬ СОВЕТСКИЙ СОЮЗ

Исполняется 27 лет со дня проведения референдума о сохранении СССР

17 марта 1991 года в СССР прошел всесоюзный референдум. Гражданам предлагалось ответить на вопрос: «Считаете ли Вы необходимым сохранение Союза Советских Социалистических Республик как обновленной федерации равноправных суверенных республик, в которой будут в полной мере гарантироваться права и свободы человека любой национальности?».

kprf.ru

Справка «Трудовой Самары»

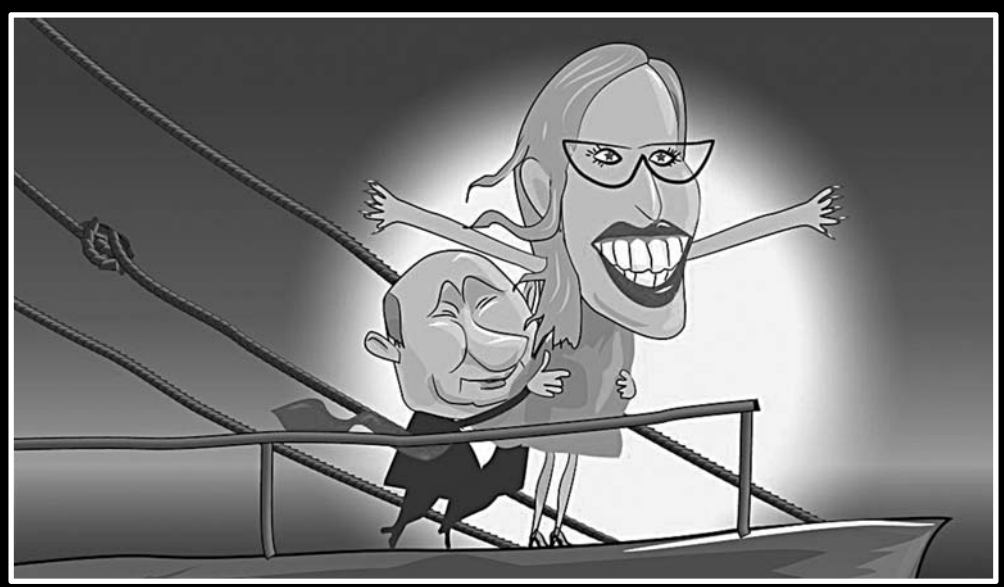
Из 185,6 млн граждан СССР, обладающих правом голоса, в референдуме приняло участие 148,5 млн человек. Из них 113,5 млн, или 76,43%, высказались за сохранение СССР. В соответствии со ст. 29 Закона СССР «О всенародном голосовании» от 27 декабря 1990 г. № 1869-I решение, принятое путем референдума СССР, является окончательным и может быть отменено или изменено только путем нового волеизъявления народов СССР.

Воля граждан жить в едином многонациональном государстве была цинично и нагло попрана 8 декабря 1991 года, когда в Беловежской пуще Ельцин, Кравчук и Шушкевич, не имея на то никаких законных полномочий, при преступной бездеятельности Горбачёва, втайне от народа подписали соглашение о том, что «Союз ССР как субъект международного права и как геополитическая реальность прекращает свое существование».

ВЫБОРЫ

ПРОЕКТ КРЕМЛЯ

Ксения Собчак создает управляемую либеральную оппозицию



КСЕНИЯ СОБЧАК: «С ВЛАДИМИРОМ ВЛАДИМИРОВИЧЕМ МОЮ СЕМЬЮ СВЯЗЫВАЛИ БОЛЬШИЕ ОТНОШЕНИЯ ЕЩЕ СО ВРЕМЕН САНКТ-ПЕТЕРБУРГА…»

3 марта Ксения Собчак в рамках своей предвыборной кампании провела в Самаре встречу с избирателями. Мероприятие проводилось в концертном зале КРЦ «Звезда». Ставшая политиком телеведущая позиционирует себя в качестве ярого ультралиберального оппозиционера. Настолько ярого, что даже не стесняется говорить, что Крым – это Украина, чем наводит ужас на «патриотический лагерь». Кремлевские пропагандисты, чтобы сильнее напугать людей, заливают басни о том, будто бы политическую деятельность Ксении Собчак финансирует Госдеп США. Тем не менее, несмотря на весь этот показной антагонизм, никаких гонений данная «оппозиционерка» не испытывает. Встреча в КРЦ «Звезда» прошла в спокойной обстановке. Никакие активисты прокремлевского«национально-освободительного движения» под георгиевскими лентами и прочие любители президента возле КРЦ «Звезда» не пикетировали. Силовики в масках под надуманным предлогом в зал не врывались, встречу не срывали. Все прошло абсолютно спокойно. Собственно, так же спокойно проходили все остальные публично-массовые мероприятия Ксении Собчак. Никто ее не трогает, провокации против нее не устраивают.

Чем объясняется столь лояльное отношение Кремля? Большинство россиян знает Ксению Собчак как телеведущую, которая получила известность на скандальном телешоу «Дом-2». Однако многие до сих пор не понимают, что она из себя представляет как политик. Чтобы получить ответы на интересующие вопросы, необходимо отметить следующие факты.

Факт первый. Владимир Путин – друг семьи Ксении Собчак. Ксения Собчак – это дочь бывшего мэра Санкт-Петербурга Анатолия Собчака, под руководством которого в 90-х гг. работал будущий президент РФ Владимир Путин. Путин с давних лет был другом семьи Собчака. В результате этой дружбы родился миф о том, что Владимир Путин якобы является крестным отцом Ксении Собчак.

Факт второй. Ксения Собчак согласовала свое выдвижение с Владимиром Путиным. В середине октября 2017 г., когда еще никто не знал о том, что теледива будет участвовать в президентских выборах, произошло очень важное событие. Ксения Собчак провела встречу с президентом РФ Владимиром Путиным. Формально она брала у него интервью для съемок документального фильма про ее покойного отца Анатолия Собчака. После интервью Собчак осталась наедине с главой государства и обсудила с ним свои планы участия в предстоящих выборах президента РФ. Об этом она спустя несколько дней рассказала газете «Ведомости». Тогда же на страницах того же издания она опубликовала свое обращение к избирателям.

Факт третий. Избирательную кампанию Ксении Собчак финансируют лица из окружения Владимира Путина. Да-да-да, именно так! Государственные пропагандисты могут сколько угодно говорить о том, что избирательная кампания скандальной телеведущей финансируется из-за рубежа, но ничего, кроме демагогических приемов и пустых рассуждений, они в эфир не выдают. На деле спонсоры у нее все доморощенные. А если говорить точнее – это люди, которые вертятся вокруг верховного главнокомандующего. В феврале текущего года Ксения Собчак частично раскрыла список своих «инвесторов». Были названы следующие имена:

издатель американского журнала Inc. в России Владимир Палихат,

петербургский бизнесмен и глава «Онего шипинг» Александр Росляков,

спонсор «Новой газеты» и основатель Yota Devices Сергей Адоньев,

девелопер и совладелец сети клубов SportLife Вадим Расковалов,

искусствовед Яна Расковалова,

бывший замдиректора Федеральной службы налоговой полиции Анатолий Цыбулевский,

президент издательского дома ACMG, издатель российского Forbes Александр Федотов.

Если повнимательнее присмотреться к этому списку, то можно увидеть, что почти все нити финансовой помощи тянутся к хозяину Кремля. Пройдемся по персоналиям спонсоров Собчак. Сергей Адоньев – основатель отечественного производителя смартфонов Yota Devices. Компания на четверть принадлежит Госкорпорации «Ростех». «Ростех», как известно, возглавляет давний друг и соратник Владимира Путина Сергей Чемезов. Путин и Чемезов вместе с президентом ПАО «Транснефть» Николаем Токаревым служили в дрезденской резидентуре КГБ и даже жили в одном подъезде, где и сдружились. Эту троицу в прессе окрестили «боевым братством».

Еще один интересный спонсор Ксении Собчак – издатель российского Forbes Александр Федотов. Медиамагнат возглавляет российское издательство американского журнала. Однако это вовсе не означает, что он является «агентом влияния» Запада. Скорее наоборот: Александр Федотов связан с силовиками и участвовал в проектах, к которым имеет отношение один из основателей движения «Антимайдан» Дмитрий Саблин. Российскую версию журнала Forbes Александр Федотов выкупил совсем недавно – в 2015 г. Россиянин стал владельцем журнала благодаря закону об ограничении участия иностранцев в российских СМИ. Закон вступил в силу в 2016 г. Зарубежное издательство было вынуждено искать российского покупателя на свой бизнес, каковым и оказался Александр Федотов. Сразу после сделки Федотов отметился громким заявлением. Он заявил, что журнал «немного чересчур политизирован». Медиамагнат выразил мнение, что читательской аудитории совершенно ни к чему читать публикации про зарплаты российских чиновников и госменеджеров. И правда, сколько можно муссировать тему зарплаты главы ПАО «НК «Роснефть» Игоря Сечина, который вместе с Путиным работал в мэрии у Собчака? Федотов тут же обозначил новый курс редакционной политики российского Forbes: слащавые публикации про истории успеха таких олигархов, как Сечин. Оно и понятно. Рассказывать правду про друзей Путина Федотову совершенно ни к чему – иначе может пострадать его бизнес.

Считается, что Александр Федотов контролирует ряд архитектурных и дизайнерских компаний, которые отделывали кабинет бывшего губернатора Московской области Бориса Громова и создавали архитектуру нового здания подмосковного правительства в Красногорске. Еще работавшие в компаниях Федотова специалисты декорировали частную резиденцию Дмитрия Медведева, занимались отделкой кабинетов в Госдуме и усадеб в подмосковной деревне Акулинино, известной поместьями бывшего президента РЖД Владимира Якунина, президента «Транснефти» Николая Токарева и гендиректора ГК «Ростех» Сергея Чемезова. Также в спонсоры Ксении Собчак записался еще один «чекист» – бывший заместитель директора Федеральной службы налоговой полиции Анатолий Цыбулевский. С 1971 г. он работал в правоохранительных органах, а затем в системе государственной безопасности. В 90-х гг., вплоть до июля 1999 г., занимал пост начальника управления ФСБ РФ. Фактически Цыбулевский находился в непосредственном подчинении у Владимира Путина, который с 25 июля 1998 г. по 7 августа 1999 г. был директором ФСБ РФ.

Собственно, дальнейший анализ спонсоров Ксении Собчак не имеет никакого смысла. И так понятно: ее предвыборную кампанию финансируют лица из окружения Владимира Путина.

Вывод один: Ксения Собчак – это политический проект Кремля. Цель вполне понятна. У существующего режима появилась реальная оппозиция на либеральном фланге, олицетворением которой стал Алексей Навальный. Да, это либералы, которые выступают за разгосударствление экономики и так далее, но эта группа сейчас жестко оппонирует действующей власти. Как раз на это политическое поле была выпущена Ксения Собчак. Ее задача – увести за собой ту аудиторию, которая собиралась на многотысячные митинги в поддержку Навального. Она делает все, чтобы завоевать симпатии его сторонников. «Я его считаю своим соратником и другом. Я не выступаю против его позиции. Я считаю, что то, что он делает, очень важно для страны», – так отозвалась Ксения Собчак об Алексее Навальном. Фактически Кремль при помощи Ксении Собчак пытается оседлать протест либерально настроенной молодежи, сделать его управляемым. Для этого устраиваются такие показательные трюки, как комичная попытка снять с президентских выборов Владимира Путина. А чтобы замаскировать весь этот цирк, сочиняются легенды про то, как Запад поддерживает Собчак. Тем более, участие в выборах такого «пугала» мобилизует сторонников Путина.

По сути, Ксения Собчак выполняет ту же самую роль, что и партия «Коммунисты России» во главе с Максимом Сурайкиным. Только политпроект «Коммунисты России» играет на левом фланге и создан для того, чтобы переманивать сторонников и избирателей у КПРФ. А вот Ксения Собчак раскручивается на политическом поле либеральной оппозиции и выбивает почву у Алексея Навального. Очень похоже, что на выборах административный ресурс ей обеспечил несколько «лишних» процентов. Не зря же лояльный правительству ВЦИОМ «пообещал» ей свыше 7% голосов.

Андрей НИКИТИН

КУЛЬТУРА

УРОКИ КРАСНОЙ КРУЧИ

В Самарском горкоме КПРФ прошла читательская конференция по новым книгам, изданным членами региональной организации Всероссийского созидательного движения «Русский Лад». Среди них сборник собкора газеты «Правда» Александра Петрова, в который вошли повесть «Самострел», разделы сатиры и лирики, пьеса «Взятка».

Центральное место в сборнике занимает повесть. Она о сложной судьбе жителя села Екатериновка Семена Рожкова, который был мобилизован на фронт вместе с односельчанами. Они попали в один батальон и погибали один за другим. Последнего, Петьку Воробьева, и еще одного бойца срезали пулеметные очереди немецкого истребителя, когда они втроем шли по степной дороге в штаб полка. Семен, раненный в руку, успел добежать до кукурузного поля, где в отчаянии отстрелил себе указательный палец, чтобы больше не участвовать в боях.

Расчет молодого бойца, что все подозрения снимут две раны на правой руке, не оправдался. Из медсанбата сообщили в особый отдел. Пришел офицер, допросил Семена и не поверил ни одному слову. Парень уже ждал трибунала и расстрела, но к штабу полка прорвались немецкие танки. Было уже не до Рожкова. Медсанбат срочно эвакуировали в Саратов. А там бойцу подлечили раны и отправили домой.

Возвращение в родное село, к жене и родителям, принесло Рожкову не много радости. Безногий фронтовик Митька Скворцов, навестивший его первым, раззвонил по всему селу об отстреленном пальце. Чтобы избежать расспросов, Семен несколько дней глушил самогон. «Опохмелила» его на крыльце двумя ведрами ледяной воды из колодца Мария Громова, секретарь партийной организации и председатель колхоза. Мужики ушли на фронт, вот тетка Маша, как ее называла сельская молодежь, взвалила на себя эти две ноши. Она вначале круто обошлась с парнем, но потом стала ему мудрым советчиком и примером в выполнении своего долга. Как, впрочем, и колхозный бригадир Зина Колокольчикова, чапаевец Максимыч и другие коммунисты.

Тетка Маша отправила Семена со старенькой двустволкой в Земляничный овраг, где волки зарезали трех колхозных овец. Вместе с Володькой Смирновым, семнадцатилетним парнем, одним из пастухов, они устроили засаду. Волка Семен застрелил, волчица убежала.

Преодолевая страх, Рожков нашел логово зверя. Первым выстрелом ранил, потом ружье дало осечку. Волчица сбила его с ног. Он был на грани гибели, пережил жуткие минуты, каких не было даже на фронте. И все-таки убил волчицу кухонным ножом, который прихватил с собой на всякий случай.

После схватки со зверем Семен решил снова идти на фронт, чтобы потом вернуться и не прятать от односельчан ни рук, ни глаз.

– Списали тебя, парень, подчистую, – сказал военком. – Так что на передовую отправить не могу.

Оказывается, тетка Маша уже сообщила о геройском поступке Рожкова всем районным начальникам. И военком попросил Семена вместе с Володькой поехать в колхоз «Путь Ильича», где звери зарезали несколько коров. Причем дал ему еще двустволку вместе с патронами и охотничьим ножом. В Екатериновку отправил парня на машине.

– Не болтала бы ты на весь район: герой, герой… Стыдно людям в глаза смотреть, – упрекнул Семен тетку Машу. – Я ведь не за родину ту волчицу зарезал, шкуру свою спасал.

– И шкуру свою спас, и овец сохранил, – ответила она. – Теперь вот поедете с Володькой Смирновым в «Путь Ильича». Волков перестреляете, коров спасете, колхозу и фронту поможете… А это все и есть та родина, о которой ты не вспоминал.

Семен в порыве откровенности признался тетке Маше, что на фронте трусил, боялся смерти, даже Бога просил, чтобы помог вернуться домой.

– Кто смерти не боится, тот не герой, а дурак. А Бога многие просили, чтобы помог уцелеть. Но в бой шли не за него, а за Родину и за Сталина.

Вот такие у них проходили беседы.

Логово стаи охотники нашли в конце оврага. Выстрелами из двустволок, прикладами и ножами уложили десять хищников, но у Семена волк своими челюстями раздробил кость голени. И он снова попал в тот же саратовский госпиталь.

– Ты прости меня, Рожков, что плохо думала о тебе, – сказала ему женщина в белом халате, в которой он узнал того врача, что сообщила в особый отдел об отстреленном пальце. – Вот каким героем ты оказался…

Эти и другие события в повести происходят на фоне обычной жизни Екатериновки военных лет. Все было в этой жизни: нелегкий женский труд, проводы мужчин на фронт, похоронки. Но есть в повести и трогательные сцены довоенной сельской жизни. Настоящим праздником был приход в село стада, когда хозяйки зазывали своих коров, овец и коз, словно песни пели на разные голоса. А под Красной кручей по праздникам и выходным дням собирались подростки и ребячья мелкота на кулачки. Лежачих не били, дрались до первой крови. Так село воспитывало бойцов, которые в годы войны первыми поднимались в атаку. А Гошка Сибиряков, весь в бинтах, когда увидел, как немецкий танкист расстреливает наших раненых солдат, выползающих из санитарного барака, отбросил свои костыли, сжал кулаки и пошел на танк:

– Что ж ты, гнида, по раненым бьешь! Выходи, я покажу, как умеют драться русские мужики!

Немец, восхищенный отвагой солдата, махнул рукой, чтобы он ушел. Но Гошка продолжал идти на танк, пока его не подкосила пулеметная очередь. А танк потом медленно пополз в центр села.

Сибиряков воевал в другом батальоне, а увидел его Семен случайно. Он долго не мог понять, почему Гошка не ушел. Когда рассказал об этом тетке Маше, она объяснила так:

– Если бы он ушел, танкист остался бы добивать наших раненых. А так фашист, по сути, сбежал и никогда не забудет, как шел на его танк с голыми кулаками забинтованный с головы до ног русский солдат.

Воевали не только на фронте. Армию нужно было кормить. Коммунист Мария Громова ледяной водой, а порой и крепким словом выводила из запоя вернувшихся домой фронтовиков, чтобы шли работать. Эта отважная женщина резала правду-матку не только односельчанам – даже первому секретарю райкома КПСС, когда на заседании бюро он обвинил ее в том, что не борется с крещением детей.

– А что же ты сам до сих пор не раскрестился? Мать бы свою родную покритиковал в гробу, что не рассмотрела в тебе пламенного большевика, когда обмоченный да обмаранный пищал в пеленках.

От таких речей партийных чиновников бросало то в жар, то в дрожь.

То заседание бюро райкома партии проходило уже после войны, когда тетка Маша сдала председательские дела вернувшемуся с фронта Володьке Смирнову, а сама осталась партийным секретарем. Еще живы были коммунисты, участвовавшие в революции. Да и фронтовики, прошедшие школу войны, говорили все, что думали, без оглядки на должности и звания.

Но шли годы, и все чаще партийные собрания и заседания проходили в обстановке благодушия. Терпимо воспринимались в первичных партийных организациях хрущевские кукурузные и другие прожекты, брежневское старческое шамканье, а потом и горбачевская пустопорожняя болтовня.

Тетка Маша в числе первых поняла, что Горбачев обыкновенный предатель, и стала готовить районную партийную конференцию вопреки воле райкома и обкома, чтобы выразить недоверие генеральному секретарю. После районной она хотела провести областную конференцию, а затем – всесоюзную, чтобы избавиться от предателей в партийных рядах. Но Горбачев сделал уже свое черное дело и ушел с должности генсека. А партийные вожаки в регионах стали перебегать на должности глав администраций. Их тоже можно назвать самострелами, с той лишь разницей, что стреляли они в партию, в верности которой клялись с высоких трибун.

В пьесе «Взятка», которая вошла в сборник, тоже есть предатели. Один из них – бывший комсомольский вожак, черный рейдер Горский, который двигателем прогресса считал взятку. Его оппонент – сокурсник по вузу и бывший диссидент Метелкин, обманутый дольщик. В пьесе нет коммунистов, но хлебнувший буржуазной реальности Метелкин заговорил как бескомпромиссный сторонник Советской власти, при которой никого не лишали крыши над головой.

– А теперь один девиз: «Хапай!». А вокруг скажут: «Молодец!»

Отвергает эту буржуазную мораль и родная дочь Горского. Если его радует, что во сне купил по дешевке всю Африку, хотя не понимает, зачем она нужна, то дочь видит другие сны. На огромной куче денег сидят родители, свесив ноги, а она внизу поджигает ассигнации и от ужаса просыпается. Ослепленный жаждой наживы ее папаша не обращает внимания на призывы дочери бросить все наворованное и награбленное и начать честную жизнь. Сама она непреклонно следует наказам своей бабушки: «Не кради и не лги!». И мечтает уехать куда-нибудь подальше от роскошной отцовской усадьбы и основать село или поселок под названием Неврут.

Конечно, между коммунистом Марией Громовой и дочкой Горского немалая дистанция, но духовно они близки. В сборнике немало и других женщин бойцовского характера, о которых автор пишет с восхищением.

Не хочу носить вериги,
Верить в Бога не берусь.
Я из всех земных религий
Только женщине молюсь.

Последняя строка стала в сборнике названием раздела лирики. Среди замечательных женщин, которым посвящены стихи, ветеран самарской областной партийной организации Раиса Поддубная. Автор отмечает ее верность ленинским идеалам, неиссякаемую энергию, бойцовский характер.

Чтобы в жизни мы меньше ойкали,
Не попали под власть химер,
Под дубами родятся стойкие,
Чтобы нам подавать пример.

Раздел сборника «Стоять насмерть» – это сатира и юмор. Здесь эпиграммы и сатирические стихи «Чук и Гек», в названии которых угадываются руководители страны. Есть и бывший главный «оборонщик» Сердюков, который после развала армии «на радость всей шпане остается в стороне», и другие чиновники.

Особое положение в сборнике занимает стихотворение «Красная круча». Под обрывистым берегом Сухого Стереха проходил бойцовскую школу и сам автор. «Бились в детстве, взрослым чтобы от врагов не лезть в кусты», – вспоминает он о тех днях. И Семен Рожков воспитывал своего сына, родившегося после войны, с учетом уроков Красной кручи. Собирал пацанов у себя во дворе и устраивал кулачные бои, награждая победителей конфетами. Его сын Сергей стал военным, командовал подразделением спецназа в горячих точках. По стопам отца пошел и внук Юрка.

Семен много лет назад решил, что обязательно расскажет Сергею о том выстреле в кукурузном поле. Вот уже и сын с внуком после службы вернулись в село. И Семен рассказал сыну и про тот выстрел, и про волков, и как снова просился на фронт, чтобы искупить свою вину. Сергей ответил так:

– Ты меня учил не бояться разбитой сопатки и драться до победы. А я научил этому своего сына – твоего внука. И сейчас ты мог бы не рассказывать о том выстреле в кукурузном поле, но ведь рассказал. Сколько лет прошло, а ты все помнишь и мучаешься. А теперь забудь. Ты не только своей, но и нашими жизнями искупил свою вину.

После этого разговора Семен и его внук написали заявления о приеме в партию. Сергей посчитал, что ему еще рано.

– Боюсь, что подведу. У коммуниста в наших условиях должна быть холодная голова, а у меня после войны в Чечне накопилось слишком много ненависти к разным сволочам. Остыть надо…

Сергей вместе с офицерами-побратимами в Чечне расстрелял без суда и следствия офицера, продававшего снаряды бандитам. В Екатериновку побратимы приехали, чтобы помочь своему командиру в строительстве дома. Узнали, что сынок главы района обманом забрал у стариков земельные паи, намяли ему бока и заставили их вернуть.

– Нам сейчас не кулаки нужны, а правдивое слово, чтобы оно поджаривало, как на сковородке, всю ту нечисть, что пришла к власти. И чтобы народ созрел для борьбы за свои права, – вот такую политбеседу провела с теми офицерами тетка Маша.

Под Екатериновкой угадывается родное автору село Никольское, что находится почти на границе Саратовской и Самарской областей. Есть там и речка Сухой Стерех, и Красная круча.

А в тетке Маше легко увидеть лучшие качества Татьяны Журавлевой, Нины Рыжковой и других самарских женщин, возглавляющих первичные организации и райкомы КПРФ. Да и Сергей – сын Семена, рожден не только фантазией автора. Такие не в меру горячие головы, готовые без учета сложившейся ситуации в стране идти на баррикады, тоже есть среди самарских коммунистов.

– Сборник «Самострел» Александра Петрова обращен в сегодняшний день, – говорит председатель КРК Самарской областной партийной организации Михаил Маслянцев. – Мы должны помнить, что привело КПСС к трагедии, и не повторять ошибок. Такой наказ дала односельчанам и всем нам коммунист Мария Громова, тетка Маша.

Светлана ДОРОХОВА,
секретарь Самарского горкома КПРФ ,
Самара

Самарская организация КПРФ в Интернете

http://samkprf.ru -
Самарский обком КПРФ

http://kprftlt.ru -
Тольяттинский горком КПРФ

http://syzrankprf.ru -
Сызранский горком КПРФ

https://vk.com/lksm_samara -
Самарский комсомол в «ВКонтакте»

https://vk.com/kprfsamara -
Самарский ГК КПРФ в «ВКонтакте»

https://gusejnovmaksim.ru -
сайт руководителя фракции КПРФ в Думе г.о. Тольятти Максима Гусейнова

ПАМЯТЬ

ГЕНИЙ СОВЕТСКОЙ ПЕДАГОГИКИ

В ЦЕНТРЕ ИДЕОЛОГИЧЕСКОЙ БОРЬБЫ

Педагогическая история А.С. Макаренко складывалась в непрерывной его борьбе с «теоретиками» педагогической науки и с руководящими бюрократами из Наркомпроса. И те и другие, опираясь, конечно же, на «новейшие достижения» в теории и практике воспитания, что были тогда в европейской и американской школе (так считалось, и этому, увы, безоговорочно верили на педагогическом Олимпе), травили талантливейшего советского педагога. Его методы воспитания были признаны несоветскими. Если бы не заступничество М. Горького и не поддержка чекистов, педагогическая судьба Антона Семеновича оказалась бы трагичной.

В 1920-е годы и до середины 1930-х в советской школе, наряду с коллективистским воспитанием, «с легкой руки» А.В. Луначарского (что было, то было) получила простор и теория «свободного воспитания», согласно которой формула сознательной дисциплины расширялась до признания того, что дисциплина эта должна вытекать из индивидуального сознания. Требование к личности со стороны коллектива, тем более в форме наказания, считалось допустимым, но нежелательным злом.

В означенное время в педагогической теории и на практике господствовала педология, претендующая на роль науки о целостном изучении ребенка: его анатомо-физиологического, биологического развития, наследственности, что, безусловно, необходимо. Но педологи свели это изучение к «обследованию» учащихся методом тестирования и только для выявления так называемой «умственной одаренности» подопытного. Причем пользовались тестами, разработанными на Западе. По результатам тестирования выносился приговор: какой деятельностью может или не может заниматься «обследуемый». Для каждой личности прописывались особые методы и индивидуальное воспитание.

Как метко выразился Макаренко, педологи занимались разрозненной возней с личностью (воспитал – поставил в сторонку), начисто игнорируя воспитательный коллектив. Рецепты индивидуального воспитания сводились к воспитанию индивидуалистов. А почти половина «обследуемых» учащихся советских школ были признаны умственно отсталыми. Не напоминает ли, уважаемые читатели, все это современную педагогическую науку и практику?

Мало того, педагоги-педологи делили детей на воспитуемых и трудновоспитуемых и даже особо выделяли с природными задатками к преступным действиям. Не скрывая своего гнева в отношении педологических извращений, Антон Семенович утверждал: «Из моих 16 лет работы во главе учреждения правонарушительского я последние 10, а может, и 12 лет считаю работой нормальной. Все дело в том, что, по моему глубокому убеждению, мальчики и девочки становятся правонарушителями или «ненормальными» благодаря

«правонарушительской» или «нормальной» педагогике… Никаких прирожденных преступников, никаких прирожденных трудных характеров нет; у меня лично, в моем опыте, это положение достигло выражения стопроцентной убедительности».

Антон Семенович Макаренко был страстным борцом за советскую педагогику и вел беспощадную полемику с имитаторами педагогической теории. В мае 1936 года профессора, преподаватели и научные сотрудники Высшего коммунистического института просвещения (ВКИПа) пригласили его на обсуждение «Педагогической поэмы». Критики Макаренко вели себя воинственно.

Вот что он отвечал им: «А теперь поговорим о педагогической теории, потому что я рассматриваю вас как представителей, посвятивших ей всю свою жизнь. Мы стоим с вами на одной позиции советской педагогики, но расположены по-разному. У нас нет оружия, нападать буду я, вы защищайтесь. Извинить меня может только то, что я один, а вас много. Вы говорите, что теория есть, а я прошу – дайте ее мне! Нет ни одной деловой книги, по которой педагогу можно было бы воспитывать детей… Вы говорите: учение марксизма-ленинизма верно. Но не прячьте педагогику за великими именами гениев марксизма. Ведь они не являются специалистами – профессорами педагогики. Их высказывания в области воспитания – это высокие идеи человечества, а не практическая педагогическая наука. Нельзя глубочайшую философию их учения выдавать за педагогическую технику. Не закрывайтесь ими и не снижайте их учения. Они создали методологию и дали задание, а вы пока ничего не сделали, чтобы его выполнить, ничем не ответили на задание. Почему несколько лет царила теория Шульгина? Пока ЦК партии не сказал об этой антиленинской «теории».

Заметим: «теория» В.Н. Шульгина – теория «отмирания школы».

Макаренко нападал на «теоретиков» от педнауки в мае 1936 года. А 4 июля 1936 года Совнарком и ЦК ВКП(б) приняли постановление «О педологических извращениях в системе Наркомпросов». Казалось бы, в борьбе с педологами и носителями «теории» свободного воспитания Макаренко и его сторонники победили. Точка была поставлена, и думалось, что навсегда.

…В 1956 году Н. Хрущев выступил на XX съезде КПСС с докладом о «культе личности» Сталина. С этого года начинается отсчет массированного наступления империалистического Запада на идеологическом фронте «холодной войны», важнейшим участком которого была советская система воспитания. С 1958 года в ФРГ наблюдается всплеск интереса к творческому наследию А.С. Макаренко в силу двух причин: во-первых, западная индивидуалистическая педагогика оказалась в жесточайшем кризисе, из которого она до сих пор выйти не может. Во-вторых, стратеги «холодной войны» видели в макаренковской системе воспитания в коллективе и через коллектив противоядие буржуазному образу жизни, распространяемому в СССР, как говорится, тихой сапой: посредством внушения в среде советского мещанства (через радиостанции «Свобода», «Голос Америки» и т. п.), поощрением внутреннего диссидентства среди интеллигенции, в особенности среди молодежи, и т. д. и т. п.

Передовые педагоги Запада видели в Макаренко «самого выдающегося педагога нашей эпохи» и стремились проникнуть в суть его педагогического творчества. Иные устремления были у представителей западной элитарной буржуазной педагогики. Перед ними ставилась задача создать «новый образ» Макаренко, который якобы стал великим вопреки коммунистическим убеждениям, а его коллективистская концепция якобы отвечает образу коллектива западного типа, то есть групповому эгоизму в рыночных условиях.

В действие был приведен и другой вариант развенчания опыта Макаренко как опыта «тоталитарного воспитания». Этот вариант внедрялся в сознание педагогической общественности в годы пресловутой перестройки. Ходовой темой ее глашатаев в области воспитания являлась тема «Макаренко и сталинизм». Главное, по замыслу фальсификаторов истории педагогического новаторства А.С. Макаренко, состояло в том, чтобы «оторвать педагогические устремления Макаренко от большевистских корней». Эта миссия была возложена на центр исследования макаренковского наследия в г. Марбурге (ФРГ), где в 60–70-е годы минувшего века было выпущено 11 томов «ученых записок» о творчестве советского педагогического гения и создана многотомная его «новая» политическая и педагогическая биография.

МАКАРЕНКО И СУХОМЛИНСКИЙ

Рассмотрим, как складывалась судьба педагогического наследия А.С. Макаренко в 60–70-е годы XX века в СССР и дальше – в РФ.

…С отказом на XXII съезде КПСС (1961 г.) от главного в марксизме – от диктатуры пролетариата – в советском обществе чем дальше, тем больше происходит понижение роли рабочих, производственных коллективов в политической и общественной жизни страны. Соответственно, как говорится, медленно, но неуклонно, а с середины 1970-х годов интенсивно на передний план выходит проблема индивидуального воспитания, причем преимущественно словесного. Происходит возврат к парному морализированию (tet-a-tet): учитель – учащийся. В Уставе средней общеобразовательной школы (1971 г.) урок провозглашается основной формой учебно-воспитательной работы. В педагогической теории и практике утверждается господство воспитывающего обучения. Воспитание как самостоятельная величина, как предмет педагогической науки растворяется в рекомендациях декларативного и канцелярского характера («обратить внимание», «усилить», «необходимо», «надо» и т. п.). Разговоры и «ученые» публикации о воспитании в коллективе приобретают характер обязательного ритуала, так сказать, для соблюдения правил приличия.

В педагогических журналах и брошюрах означенного периода редко ссылаются на А.С. Макаренко, все чаще на В.А. Сухомлинского, много говорящего об индивидуальной педагогике и в особенности о влиянии гуманитарных дисциплин на воспитание личности. Журнал «Юность» в 1972 году опубликовал статью В.А. Сухомлинского, в которой говорилось: «...Мы воспитываем (в Павлышской школе. – Ю.Б.) без наказания всех учащихся с сентября 1967 г.». Эксперимент должен был длиться 10 лет и найти свое отражение в книге «Воспитание без наказания». Это воспитание «только добром, лаской» в «гармонии духовной жизни школы».

Все это из области абстрактного гуманизма Руссо, которого, как выразился Макаренко, он бы на порог не пустил, если бы ему предложили его кандидатуру в советскую школу. И это был вызов самому Макаренко, ибо Сухомлинский, этот, безусловно, талантливый педагог-практик, но претендующий на роль теоретика, к чему явно был не готов, не мог не знать диалектического подхода Антона Семеновича к проблеме наказания.

Макаренко утверждал: «Наказание должно быть объявлено такой же естественной, простой и логически вместимой мерой, как и всякая другая мера. Нужно решительно забыть о христианском отношении к наказанию, наказание – допустимое зло… Там, где наказание должно принести пользу, там, где другие меры нельзя применить, там педагог никаких разговоров о зле иметь не должен, а должен чувствовать своим долгом применить наказание». Наказание, по Макаренко, «должно разрешить и уничтожить отдельный конфликт и не создавать новых конфликтов». Для этого надо соблюдать ряд условий: «во-первых, ни в коем случае оно (наказание. – Ю.Б.) не должно иметь в виду причинение страдания»; «к наказанию нужно прибегать только в том случае, когда вопрос логически ясен, и только в том случае, когда общественное мнение стоит на стороне наказания»; оно «должно быть чрезвычайно индивидуальным».

«Такое убеждение, такая вера, – писал А.С. Макаренко, – что наказание есть допустимое зло, превращает педагога в объект упражнения в ханжестве. Никакого ханжества не должно быть. Никакой педагог не должен кокетничать, что вот я – святой человек, обхожусь без наказания».

Увы, позиция Сухомлинского по вопросу о наказании если и не была педагогическим кокетством, то весьма далека оказалась от диалектики воспитания в коллективе, в коем конфликт между «моим» и «нашим» невозможно решать без коллективного требования, а одной из форм его является наказание. «Педагогика – наука диалектическая», – любил повторять А.С. Макаренко. Но Сухомлинский был поднят на щит журналом «Коммунист» и Академией педнаук.

Случилось это в ту пору, когда в советскую педагогическую теорию, а также и в педагогическую практику, хотя и в меньшей степени, стали проникать западные (в основном американские) новомодные буржуазные концепции, близкие к педологическим изысканиям 1920-х годов. Так, в ходу оказалась разработанная в Гарвардском университете теория и практика «малых групп» и социометрии с ее главным вниманием к межличностным отношениям в малых неформальных объединениях. Советский коллектив заведомо считался объединением сугубо формальным, бюрократическим. Коллектив как единое целое, как субъект воспитания стал исчезать из поля зрения профессоров и академиков от педнауки.

Примером может служить факт, до 70-х годов минувшего века невозможный в советской педагогике: в марте 1978 года на конференции, организованной педагогическим обществом РСФСР к 90-летию А.С. Макаренко, слова «коллектив» не оказалось в формулировках тем всех 40 докладов (?!). Отход педагогической науки и, соответственно, школы от проблемы коллектива явился закономерным следствием отхода правящей партии от ведущей роли рабочего класса.

М. ГОРЬКИЙ: «УДИВИТЕЛЬНЫЙ ВЫ ЧЕЛОВЕЧИЩЕ...»

Поскольку педагогика объективно связана с господствующими в обществе политикой и идеологией, проникновение в политику и идеологию КПСС (а оно состоялось) буржуазных теорий (теории кон-

ПРОВЕРЬТЕ ПРАВИЛЬНОСТЬ ОФОРМЛЕНИЯ АБОНЕМЕНТА!

На абонементе должен быть проставлен оттиск контрольно-кассовой машины. При оформлении (переадресовке) подписки без контрольно-кассовой машины на абонементе проставляется оттиск календарного штемпеля почтового отделения. В этом случае абонемент выдается подписчику с квитанцией об оплате стоимости подписки (переадресовки).

Всю моральную и материальную ответственность за нарушение условий подписки и качества полиграфического исполнения несут издательства и редакции периодических изданий.

Линия отреза

Для оформления подписки на газету или журнал, а также для переадресования издания бланк абонемента с доставочной карточкой заполняется подписчиком чернилами, разборчиво без сокращений, в соответствии с условиями, изложенными в каталогах.

Заполнение месячных клеток при переадресовании издания, а также клетки «ПВ – МЕСТО» производится почтовыми работниками.

РЕШИЛ ВСТУПИТЬ В КПРФ? ЕСТЬ ВОПРОСЫ? ЗВОНИ!

В САМАРЕ:
ГК КПРФ – 8-846-242-25-24
Безымянка (Кировский) – 8-937-992-4886
Промышленный – 8-963-910-56-26
Куйбышевский – 8-987-444-9195
Железнодорожный – 8-927-200-9332
Красноглинский – 8-903-302-1111
Самарский – 8-937-985-3884
Советский – 8-927-208-5554
Ленинский – 8-906-343-6666
Октябрьский – 8-927-200-7492
В ТОЛЬЯТТИ: 8 (848) 226-59-05
в Сызрани: 8-904-708-8218
в Жигулевске: 8-917-137-3299
в Новокуйбышевске: 8-963-910-0349
в Октябрьске: 8 (846-46) 22-084
в Кинеле: 8-927-203-7155
в Чапаевске: 8-937-642-2119
в Похвистневском районе: 8-927-004-7798
в Сергиевском районе: 8-927-208-8964
в Нефтегорском районе: 8-927-745-5832
в Кошкинском районе: 8-937-653-33-45
в Богатовском районе: 8-927-720-93-99
в Борском районе: 8-927-204-3794
в Елховском районе: 8-927-702-6199
в Камышлинском районе: 8-927-736-5457
в Кинель-Черкасском районе: 8-927-719-3662
в Красноярском районе: 8-960-828-4071
в Безенчукском районе: 8-927-717-5872

По вступлению в комсомол: 8-904-732-3182
Группа «ВКОНТАКТЕ» vk.com/lksm_samara

По вашей просьбе

Заранее спасибо!

В звонках в редакцию читатели просят опубликовать реквизиты для оказания нашей газете материальной помощи. Напоминаем их.

Банковские реквизиты АНО «Газета «Трудовая Самара»:
ИНН/КПП 6317044262/631701001
Р/с 40703810454400025044
Поволжский банк ПАО «Сбербанк России», г. Самара БИК 043601607
Кор.сч. 30101810200000000607
С пометкой «Для пожертвований»

вергенции и общечеловеческих ценностей в противовес ценностям трудящихся классов, то есть социалистическим), ведущих к доминанте индивидуализма, не могло не породить в советском воспитании опасной антисоветской тенденции – отхода от формирования личности коллективиста-борца. Эту тенденцию с достаточной ясностью отметил известный советский философ Ричард Косолапов в журнале «Журналист» (1979 г.). Он писал: «На страницах некоторых изданий как-то смазывается различие между активной жизненной позицией коллективиста и активной жизненной позицией индивидуалиста».

Педагогическое наследие А.С. Макаренко накануне буржуазной перестройки оказалось в загоне, было сдано в почетный архив советской педагогики. Макаренковский образ коллективиста-борца размылся и исчез в нескончаемых прекраснодушных «ученейших» рассуждениях о воспитании гармонически развитой личности, на которую смотрели ученые мужи сквозь призму приснопамятного абстрактного гуманизма. Нет, далеко не во всех трудовых коллективах и не во всех школах названная тенденция являлась преобладающей, но ползучий индивидуализм практически вил свои гнезда повсеместно и нагло заявлял о себе в формах советского мещанства. Одной из таких форм была в 1980-е годы так называемая педагогика сотрудничества, якобы углубляющая главную идею педагогического наследия Макаренко о воспитании личности в коллективе и через коллектив. На самом же деле она, эта педагогика сотрудничества, являлась калькой с педагогики «социального партнерства» Дьюи (США).

Чтобы принизить величие советского педагогического гения, в «научных» трудах новоявленные теоретики всячески пытались представить его опыт воспитания как опыт «перевоспитания» правонарушителей. А в 1990-е годы эту фальшивую линию прочертили до конца – до мерзости лжи: Макаренко – педагог ГУЛАГа.

Ликвидировать педагогику Макаренко никому и никогда не удастся, как бы того ни желали ненавистники коммунистического воспитания. Наследие великого советского педагога – неотъемлемая часть мировой культуры, что давно признано ЮНЕСКО. Макаренковедение давно стало самостоятельным направлением мировой педагогической науки, и в первую очередь в странах «золотого миллиарда» (Германии, Франции, Японии). Понятно, почему: педагогика индивидуалистического воспитания находится в глубочайшем хроническом кризисе. Мыслящие и честные педагоги мира тянутся к советскому Макаренко, пытаются в его творческом наследии найти ответы на мучающие их вопросы.

Даже в олигархической России в «средневековые» 90-е годы XX века сквозь зубы вынуждены были признать величие советского педагогического гения. В декабре 1994 года по первой программе российского телевидения (студия «Публицист») А.С. Макаренко показан в сериале «Кто есть кто. XX век» среди таких выдающихся деятелей, как Сунь Ятсен, мать Тереза, В.И. Вернадский и др. Подробно, с максимумом научной объективности и этической щепетильности, представил судьбы творческого наследия А.С. Макаренко Анатолий Аркадьевич Фролов в своем уникальном исследовании «А.С. Макаренко в СССР, России и мире. 1939–2005 гг.».

Макаренковский опыт коммунистического воспитания будущего мог появиться только в социалистическом настоящем. Что же до настоящего капиталистической России, то оно никак не предрасполагает к воспитанию коллективиста, не говоря уже о коллективисте-борце. Несмотря на подвижничество честных и мыслящих педагогов и родителей, современная школа в России, равно как и школа на «преуспевающем» Западе, пребывает в глубоком педагогическом кризисе. О какой сколь-нибудь здравомыслящей педагогической деятельности может идти речь, когда школе предписано выпускать потребителей услуг и само обучение объявлено услугой?..

Иными словами, знания и культура объявлены товаром. Рынок и воспитание человечности в человеке – совместимы ли они?.. Директор российской школы – отнюдь не педагогический центр в школьном коллективе, а менеджер по надзору за обеспечением услуг учителями. Он, как и все преподаватели, служит по контракту, то есть находится под давлением страха быть уволенным, если что не так покажется надзирающим за ним из департамента образования.

Служба охраны и видеокамеры – таковы атрибуты педагогики запрета (чего нельзя делать) современной российской школы. Воспитанники априори считаются правонарушителями. С другой стороны – не дай бог учащемуся или родителям пожаловаться на школу в тот же «всевидящий и всезнающий» департамент образования…

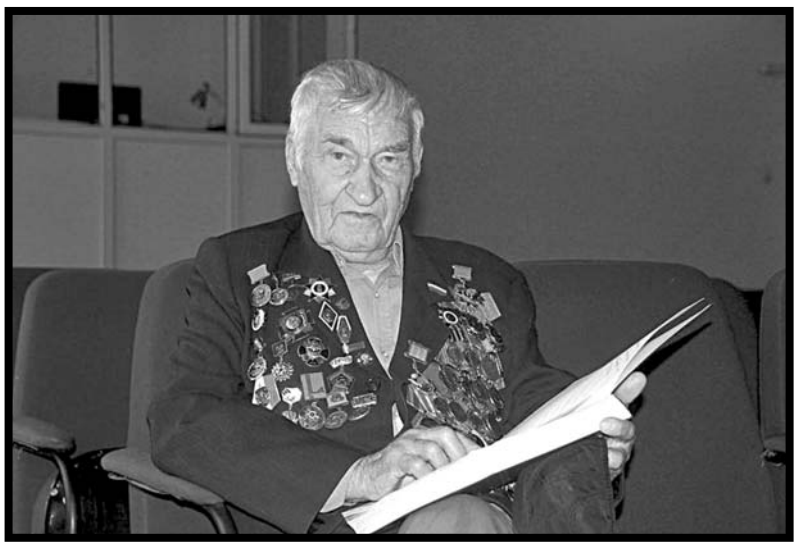
Но педагогическое творчество все же неистребимо. Островки новаторства учителей и директоров-подвижников, конечно же, есть и в современной буржуазной системе воспитания. Пробивает себе дорогу к душам учителей макаренковский человечный подход к каждому воспитаннику. Как говорил Антон Семенович, надо подходить к каждому с оптимистической гипотезой.

В данном педагогическом очерке автором дано самое общее представление о системе коммунистического воспитания, получившей название «педагогика Макаренко». Взыскательный советский макаренковед непременно попеняет автору за это: а почему ни слова не сказано о таких важнейших элементах макаренковской системы, как педагогика параллельного действия, как формирование в коллективе отношений ответственной зависимости; и даже в общем виде не освещен вопрос о совершенно феноменальной культурно-просветительной работе в коммуне имени Феликса Дзержинского. Вы только представьте себе то многообразие кружков, действовавших в коммуне на профессиональной основе: кружок драматический и писательский, кружок организаторов и экономики производства и т. д.!..

Да, много о чем не сказано в настоящем очерке, и не в последнем счете о том, что полностью воспроизвести систему коммунистического воспитания в коммуне имени Ф.Э. Дзержинского не удалось никому в СССР. Почему? Ответ прост: макаренковская система воспитания – это система воспитания в производственном коллективе, в процессе производительного созидающего труда. Это система воспитания в коммунистическом будущем. Антон Семенович Макаренко шел намного впереди своего времени. Но непреходящая ценность его педагогического творчества состоит в том, что он определил главный метод воспитания для коммунистического будущего в социалистическом настоящем – воспитание в коллективе и через коллектив.

И в современной России опыт Макаренко чрезвычайно актуален: российское общество задыхается от агрессии индивидуализма – от культа денег и права сильного хищника-собственника творить произвол в отношении слабых. Страна испытывает потребность в коллективистах-борцах. Она нуждается в Макаренко. Максим Горький писал ему: «Удивительный Вы человечище и как раз из таких, в каких Русь нуждается». Лучше не скажешь.

gazeta-pravda.ru



Сызранский городской комитет КПРФ выражает соболезнования родным, близким и коллегам Владимира Александровича Малюганова. Вечная память о Владимире Александровиче будет жить в сердцах у коммунистов, боевых друзей и молодых патриотов города Сызрани.

Владимир Малюганов родился 24 февраля 1927 года в городе Семипалатинске. В годы войны работал трактористом, помощником комбайнера в Алтайском крае. В ноябре 1944 года добровольцем ушел на фронт, отказавшись от «брони». Служил механиком-водителем танка Т-34, шофером у командира полка, у заместителя командующего по политчасти УралВО. После демобилизации в 1950 году переехал в Ялту, учился в вечерней школе, работал шофером. В 1954 году окончил факультет журналистики МГУ. Работал корреспондентом в газетах Бурятии, Якутии, Куйбышева, на Крайнем Севере, а с 1987 года – в Сызрани.

В 1993 году В.А. Малюганов и В.С. Морозенко создали творческое товарищество «Журналист», выпустили книги: «Золотые Звезды Сызрани» (1995), «По законам военного времени. Сызрань – фронту» (двухтомник – 1999, 2000, премия Правительства РФ), «До и после Победы» (к 60-летию завода «Нефтемаш», 2003), «Славные дочери Сызрани» (2004), «Чести достойны!» (двухтомник – 2010, 2015). Член Союза журналистов России.

Награжден знаком министра обороны СССР «За доблесть и отвагу», медалью «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.», медалью М. Шолохова (за литературно-творческую работу), почетным знаком губернатора Самарской области «За труд во благо земли Самарской» (2010), присвоено звание «Заслуженный работник культуры Самарской области» (2014). Лауреат городского конкурса «Признание» (2004). Поощрен Губернской премией (2006).

В.А. Малюганов на протяжении нескольких лет возглавлял городской Совет ветеранов войны и труда, затем до последних дней являлся членом этой общественной организации. В 2006 году В.А. Малюганову было присвоено звание «Почетный гражданин г. Сызрани».

Федеральное государственное унитарное предприятие "Почта России" Ф СП - 1

Бланк заказа периодических изданий

АБОНЕМЕНТ На газету ~~журнал~~ **52449** (индекс издания)

Трудовая Самара (наименование издания)

Количество комплектов

На год по месяцам

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12

Куда (почтовый индекс) (адрес)

Кому

Линия отреза

ПВ | место | литер

ДОСТАВОЧНАЯ КАРТОЧКА **52449** (индекс издания)

На газету ~~журнал~~ *Трудовая Самара* (наименование издания)

Стоимость			Количество комплектов
	подписки	руб.	
	каталожная	руб.	
	переадресовки	руб.	

На год по месяцам

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12

почтовый индекс

Город

село

область

Район

код улицы

улица

дом | корпус | квартира | Фамилия И.О.

КУПОН на бесплатное объявление

_____

_____

_____

_____

Телефон контакта: _____

Внимание!
Работает общественная приемная газеты «Трудовая Самара». Прием посетителей по понедельникам с 11:00 до 15:00 по адресу в г. Самаре: ул. Галактионовская, 279. По средам с 11:00 до 13:00 по адресу: Венцека, 38, каб. 4.

ВНИМАНИЕ!
Юрист по гражданскому праву (трудовому, семейному, наследственному и др.)
БАСОВА НАТАЛЬЯ ВЯЧЕСЛАВОВНА
проводит прием граждан в Самарском горкоме КПРФ каждый понедельник и пятницу с 11:00 до 14:00.
Адрес: Самара, ул. Галактионовская, 279.
Тел. для записи: 8-987-944-84-75, 337-17-25.

УЗНАЙ СВОИ ПРАВА!
И ПОЛУЧИ ЮРИДИЧЕСКУЮ ПОМОЩЬ

УВАЖАЕМЫЕ ЖИТЕЛИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ!
ЮРИДИЧЕСКАЯ ГРУППА САМАРСКОГО ОБЛАСТНОГО ОТДЕЛЕНИЯ КПРФ ПРОВОДИТ ИНТЕРНЕТ-КОНСУЛЬТАЦИИ ДЛЯ НАСЕЛЕНИЯ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ.
СВОИ ВОПРОСЫ МОЖЕТЕ ЗАДАВАТЬ ПО СЛЕДУЮЩИМ АДРЕСАМ:
ЭЛЕКТРОННАЯ ПОЧТА: KPRF-LAWYER17@YANDEX.RU
В ГРУППЕ «ВКОНТАКТЕ»: vk.com/club56150970

Внимание!

Подписаться на «Трудовую Самару»

можно в почтовых отделениях (то есть с доставкой на дом), а также в киосках «Роспечати» и в горкоме (райкомах) КПРФ. В последнем случае получать газету нужно в горкоме КПРФ (Самара, ул. Галактионовская, 279).

Наш индекс 52449

ПИШЕМ ТО, ЧТО ДРУГИЕ БОЯТСЯ СКАЗАТЬ. «ТРУДОВАЯ САМАРА» - ЕДИНСТВЕННОЕ ОППОЗИЦИОННОЕ ИЗДАНИЕ В РЕГИОНЕ!

Погода	Ночь 21.03 СР	День 21.03 СР	Ночь 22.03 ЧТ	День 22.03 ЧТ	Ночь 23.03 ПТ	День 23.03 ПТ	Ночь 24.03 СБ	День 24.03 СБ	Ночь 25.03 ВС	День 25.03 ВС	Ночь 26.03 ПН	День 26.03 ПН	Ночь 27.03 ВТ	День 27.03 ВТ
Облачность			*	**										
Атмосферное давление, мм	758 757	756 754	750 746	744 747	748 749	751 751	753 753	752 751	750 751	753 754	756 758	760 762	764 765	765 764
Температура воздуха, °С	-17 -15	-7 -5	-7 -6	-2 -1	-7 -6	-4 -3	-9 -8	-3 -2	-8 -7	-4 -2	-8 -7	-3 -0	-7 -5	-3 -1
Ветер, м/с	С-В 1-2	С-В 1-2	С-В 1-2	С-З 2-3	С-З 2-3	З 1-2	Ю-З 1-2	Ю-З 2-3	Ю-З 1-2	З 2-3	Ю-З 2-3	З 3-4	Ю-З 1-2	Ю 2-3

Облачно, Снег, Небольшой снег, Ясно, Малооблачно

22, 23, 24 марта – магнитосфера возбужденная. Остальные дни спокойные.

ТРУДОВАЯ Самара 12+
Учредитель:
Самарское областное отделение политической партии «КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ».
Адрес: 443099, Самарская обл., г. Самара, ул. Венцека, д. 38, комн. 4-5
Газета зарегистрирована Поволжским межрегиональным территориальным управлением МПТР РФ. Свидетельство ПИ №7 – 1694.

Товарищ! Прочитал газету - передай другому!
Главный редактор: Е.В. Федоринов
Верстка: И.П. Анисимов
Адрес редакции: 443100, Самарская обл., г. Самара, ул. Галактионовская, 279, тел. 242-27-65.
E-mail: trud-samar@yandex.ru

Редакция не имеет возможности вступать в переписку, а также рецензировать и возвращать рукописи и иллюстрации. В газете могут быть опубликованы статьи для обсуждения, даже если редакция не разделяет точку зрения автора.

Издатель: АНО «Газета «Трудовая Самара». Адрес издателя: 443100, Самарская обл., г. Самара, ул. Галактионовская, 279.

Отпечатано в самарском филиале ООО «Типография «КП» 443100, Самарская обл., г. Самара, ул. Клиническая, 257, т. 268-96-90
Тираж 5 000 экз. Цена договорная.
Заказ № 490 **Индекс 52449**
Подписано в печать **19.03.2018**.
По графику: в **14.00**. Фактически: **14.00**
2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20