Г.А.Зюганов: Если суммировать только лишь последние инициативы российской власти, становится ясно, что они лишают страну шансов на нормальное развитие. Кудринская «бюджетная реформа» и закон об автономных учреждениях грозят окончательной коммерциализацией медицины, образования и культуры. Качественное обучение в перспективе может стать доступным лишь выходцам из богатых семей, процент которых в России ничтожен. Новый виток приватизации знаменует собой уход государства из важнейших стратегических сфер и передачу их в руки частному бизнесу, чью управленческую несостоятельность в полной мере выявил нынешний кризис. Планы по вступлению в ВТО ставят под удар отечественную промышленность, создают перспективу для ее окончательного добивания. Этим перечеркиваются возможности России отказаться от роли нефтегазового донора, полностью зависящего от нестабильной сырьевой конъюнктуры. Даже если допустить, что эта конъюнктура еще довольно долго будет благополучной, нельзя забывать, что в сырьевом секторе трудится только 2% россиян. А что ждет остальных в условиях урезания бюджетных расходов и постоянного роста цен на товары и услуги?

● **Отпустите познеров домой!** **Стр. 2**

● **А судьи кто?** **Стр. 4**

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ТРУДОВАЯ Самара

18 мая 2010 г.
№18 (656)

ГАЗЕТА САМАРСКОГО ОБЛАСТНОГО КОМИТЕТА КПРФ ● WWW.SAMKPRF.RU

Официально

На внеочередном заседании фракции КПРФ в Самарской губернской думе 11 мая 2010 г. одним из вопросов, включенных в повестку дня, явилось рассмотрение заявления депутата СГД Михаила Матвеева о включении его во фракцию КПРФ.

В ходе рассмотрения данного заявления принято решение о включении **Михаила Матвеева** в состав фракции КПРФ в Самарской губернской думе.

По словам заместителя руководителя фракции КПРФ в СГД **Алексея Лескина**, *«символично, что свое решение о вступлении во фракцию КПРФ в Самарской губернской думе Михаил Николаевич озвучил на первомайской демонстрации – в День международной солидарности трудящихся. Я думаю, что принцип «Опыт старших плюс энергия молодых» пойдет на пользу здравомыслящих избирателей Самарской области»*.

Пресс-служба Самарского обкома КПРФ

Уважаемые читатели!

Напоминаем вам о начале подписной кампании на 2-е полугодие 2010 г., в котором вас ждет встреча с обновленной газетой «Трудовая Самара»: мы будем выпускать газету на 8 страницах и публиковать телепрограмму наиболее востребованных каналов ТВ.

При этом редакция и обком КПРФ посчитали возможным не поднимать подписную цену: на полугодие через почтовые отделения она останется прежней.

Стоимость подписки на «ТС» в обкоме — на полугодие **125 руб**; на месяц — **25** руб.

В киосках «Роспечати» на полугодие — **138** руб.

В почтовых отделениях на полугодие — **138** руб. (+ местная надбавка).

При этом обращаем внимание подписчиков, что **в июле «Трудовая Самара» выходить не будет** (пик летних отпусков).

Подписная цена на «Правду» на полугодие в обкоме КПРФ — **360** руб;

в почтовых отделениях — **542** руб.

*

Вниманию подписчиков!

Газета «Трудовая Самара» принимает участие во Всероссийской неделе подписчика, которая пройдет с 13 по 23 мая 2010 г. В эти дни подписаться на нашу газету можно будет по несколько сниженной цене.

Фоторепортаж

Автопробег под красными стягами

8 мая после возложения цветов к Вечному огню самарские комсомольцы и молодые коммунисты во главе с 1-м секретарем ОК КПРФ **А.В.Лескиным** и секретарями обкома комсомола Никитой Петровым и Натальей Дороховой отправились в автопробег по городам области, который посвятили 65-летию Победы советского народа в Великой Отечественной войне. Колонна машин, украшенных символикой КПРФ, СКМ и СССР, под звуки советских песен проехала по маршруту Самара – Новокуйбышевск - Чапаевск и по близлежащим поселкам.

Автопробег стартовал из Самары, от площади Славы. Под приветствия автомобилистов колонна проехала по центру Самары и отправилась в Новокуйбышевск. В Новокуйбышевске делегацию из Самары встретили 1-й секретарь Новокуйбышевского ГК КПРФ **Н.Н.Бурмистров**, коммунисты и комсомольцы города. С речью к собравшимся обратился А.В.Лескин, он напомнил о трудных временах войны, отметив, что мы тогда выстояли благодаря духу взаимопомощи, единения. А сейчас недруги нашего народа, засевшие на вершинах власти, делают все, чтобы люди забыли о подлинных источниках победы – о великом Сталине, руководящей роли партии, идеях Ленина, под именем которого наш народ сражался и умирал в годы войны. А.В.Лескин вручил комсомольский билет Александру Гордееву, подчеркнув, что получить комсомольский билет в такой великий день - это большая честь и ответственность, и выразил надежду, что Александр будет отстаивать интересы трудового народа и бороться за идеи В.И.Ленина. Участники автопробега поздравили молодого человека, пополнившего ряды самарского комсомола, после чего пошли на пикет. Коммунисты и комсомольцы раздавали новокуйбышевцам спецвыпуск газеты «Трудовая Самара» и комсомольскую газету «Красная смена», посвященные годовщине Великой Победы. Жители города с интересом брали газеты и поздравляли с праздником.

После пикета колонна коммунистов проехала по городу и отправилась в Чапаевск. По пути автомобили с красными флагами заезжали в близлежащие поселки. Их жители были приятно удивлены и всячески приветствовали колонну: молодежь приветливо махала руками, а люди старшего возраста отдавали салют красным флагам.

Поздравив жителей Титовки и Маяка, колонна въехала в Чапаевск, где самарцев встречали секретари Чапаевского ГК КПРФ **В.М.Жуков** и **А.А.Болонин**, 1-й секретарь Чапаевского ГК СКМ Е.А.Салмин, коммунисты и комсомольцы. После раздачи газет и поздравлений жителей Чапаевска автомобили с красными флагами проехали по городу и отправились в Самару.

Этот день надолго запомнится и участникам автопробега, и жителям Самарской области!

Пресс-служба Самарского ОК СКМ

Партийная жизнь

Весна в Отрадном

Активными действиями Отрадненское городское отделение КПРФ отметило знаменательные даты весны 2010 года. По сложившейся традиции проведен субботник по уборке территории горкома. В канун 140-летия со дня рождения В.И.Ленина и 65-летия Великой Победы члены КПРФ **Т.С.Барченкова** и **А.Н.Иванов** провели встречу с учащимися нефтяного техникума и профтехучилища-31 на темы «Значение личности В.И.Ленина в мировой истории» и «Сталин и современность».

Выполняя постановление ЦК КПРФ о Ленинском призыве в партию, городское отделение пополнило свои ряды отрадненцами В.П.Роптановым и А.Е.Кузьминым, билеты им вручили у памятника В.И.Ленину на центральной площади города, а пионерская дружина им. И.Т.Комарова пополнилась Олесей Беляевой и Юлией Ширяевой. Пионеры вместе с комсомольцами прочитали стихи и спели песни о Ленине, возложили венок к памятнику. Ветеранам были вручены памятные медали ЦК КПРФ.

В конце апреля прошла отчетно-выборная конференция Отрадненского ГК КПРФ. В ее работе принимал участие секретарь Самарского обкома КПРФ, депутат СГД **Г.З.Валитов.** На конференции особо была отмечена положительная работа по созданию пионерской и комсомольской организаций города.

Конференция избрала новый состав горкома, большинством голосов 1-м секретарем избран **В.А.Тарасов**, 2-м - **Т.С.Барченкова**, секретарем - **П.И.Утин.**

Избраны состав КРК, делегаты на 51-ю отчетно-выборную партийную конференцию Самарского областного отделения КПРФ.

...Широко и празднично был отмечен день 1 мая. Коммунисты, сторонники партии, молодежь в форме времен Великой Отечественной прошли по улице города, с гордостью неся Знамя Победы, транспаранты и пор-

(Окончание на стр. 4)

«Роснефть» пожадничала

Мне, энергетику, связанному 52 года с добычей нефти, хочется сказать о нарушении наших прав ветеранов-пенсионеров нефтяной промышленности Самарской губернии и невыполнении обязательств со стороны ОАО «НК «Роснефть». Речь идет о работниках, специалистах, отдавших десятилетия жизни ПО «Куйбышевнефть» (ныне ОАО «Самаранефтегаз»), Новокуйбышевскому, Куйбышевскому, Сызранскому НПЗ (сейчас дочерние предприятия ОАО «НК «Роснефть»). Дело в том, что руководство НК «Роснефть» не желает выполнять им же принятое (протокол от 20.03.2003 г. №14) «Положение о негосударственных пенсиях ветеранов ОАО «Роснефть» и его дочерних обществ». Для пенсионеров, ушедших на пенсию до 2002 г., эта программа в «Роснефти» реализуется с 2003 г. во всех базовых дочерних обществах, кроме Самарского региона.

Фактически это дискриминация по отношению к старикам, заслуженным нефтяникам, которые своим трудом создали в тяжелейшие послевоенные годы нефтяную индустрию Самарской области и обеспечили экономическую безопасность сегодняшней России. Это та прибавочная стоимость продукции, которой успешно занимается компания, не учитывая тех, кто принимал непосредственное участие в ее создании. А ведь подобный принцип начисления негосударственной пенсии используется в странах Запада и на многих предприятиях России.

Два года переписки по данному вопросу не находится понимания в компании, руководство которой ссылается на отсутствие финансовых возможностей. По факту это не так. Только за 2009 г. прибыль НК «Роснефть» составила $6,5 млрд. («АиФ», 2010 г., №10). Наш же совет ветеранов «Самаранефтегаза» просил выделить в соответствии с положением на 2010 г. всего 25 млн. руб. (т.е. менее 0,3% от прибыли «Роснефти»). И это на 10,5 тыс. пенсионеров (т.е. ежемесячная добавочная пенсия составляла бы от 280 до 500 руб. в зависимости от стажа). Но мы получили отказ.

Не добиваясь конкретных результатов от НК «Роснефть», мы, ветераны, обратились к Президенту РФ, но получили от аппаратных чиновников бюрократические отписки.

Создается впечатление, что наши письма не читаются. А ведь прилагалось более 5 тыс. подписей. Не учитывалось мнение Героев Социалистического труда (у нас их 15 чел.), сотен специалистов, имеющих звание заслуженных работников, более 2000 ветеранов войны и работников тыла.

Выступивший с запросом в адрес С.Богданчикова (президента ОАО «НК «Роснефть») по этому вопросу депутат Госдумы РФ **В.Романов** также получил отписку от вице-президента НК С.Караганова. Не понимают эти люди, что дело не в мизерной материальной поддержке (в среднем около 400 руб. в месяц), которая, конечно, нужна старикам хотя бы на приобретение лекарств, - но они не учитывают морального фактора, смысл которого в словах «никто не забыт и ничто не забыто».

Решение о выплате негосударственной пенсии со стороны НК «Роснефть» для 18,5 тыс. ветеранов-нефтяников Самарской губернии - это было бы восстановление справедливости, особенно в год 65-й годовщины Великой Победы.

В.С.АЛЬБОКРИНОВ,
коммунист с 1962 г.,
заслуженный энергетик РСФСР, почетный нефтяник Минтопэнерго РФ

Наша справка: После начала промышленной эксплуатации месторождений нефти и газа (р-н Сызрани) в области добыто более 1,2 млрд. т «черного золота», пробурены тысячи скважин, создана инфраструктура, система энергообеспечения, построены десятки городов и поселков. В настоящее время благодаря созданному потенциалу добывается и перерабатывается ежегодно в губернии 10-12 млн. т нефти.

Я сказала правду о Победе!

За неделю до 9 мая коммунисты с.Новая Кармала Кошкинского района привели в порядок памятник погибшим воинам и территорию вокруг. На торжественный митинг 8 мая ветераны пришли строевым маршем, здесь их песнями встречали школьники. Затем в СДК состоялся концерт группы «Горница», между номерами предоставлялась возможность выступить с поздравлениями. Выступила глава поселения, представители церкви, совхоза «Кармала».

Я была в зале и внимательно слушала всех. Ни в одном из выступлений не прозвучало слов «победа Советского Союза», «советские войска» или «Сталин». Может быть, поэтому было скучно слушать, ветераны часто переговаривались между собой... Видимо, поэтому, когда объявили, что слово предоставляется секретарю первичной парторганизации КПРФ, зал притих. С первых же моих слов: «От имени Коммунистической партии...» - в зале установилась абсолютная тишина. Преодолев секундное волнение, я, как Левитан, отчеканила каждое свое слово - про то, что душой Победы был Сталин, что советские воины шли в атаку со словами «За Родину, за Сталина»... Выступление было встречено бурными аплодисментами!

9 мая празднования продолжились во всех селах Кошкинского района, а в райцентре на митинге выступила 1-й секретарь РК КПРФ **Т.Журавлева**.

Н.АБДУКАРИМОВА,
с. Новая Кармала

Почем вопрос губернатору?

8 мая мы собрались на площади Славы для возложения цветов к Вечному огню. В нашей колонне были красные флаги КПРФ и знамена советской власти. Когда мы приблизились к Вечному огню, обнаружили, что флаг Победы у монумента отсутствует. Во время войны солдаты умирали, спасая знамя полка, государства, дивизии. Одна из нас попыталась обратиться с этим вопросом к прессе, они посоветовали задать этот вопрос губернатору В.В.Артякову. Вопрос этот он выслушал, но ответил уклончиво, что знамя Победы можно увидеть на параде, на площади Куйбышева, забыв о том, что на парад допуск ограничен, только по пропускам, но обещал учесть это замечание.

Однако далее начались удивительные действия его охраны. К нашей группе подошли сотрудники охраны и стали требовать наши паспортные данные. Мы выразили свое недоумение, спросили, зачем это нужно, и получили ответ, что им нужно знать, с какой целью мы подошли к Артякову. Вот так... Согласно «демократическим принципам», за вопрос губернатору можно и пострадать.

Еще с древних времен люди шли к своим правителям лично, чтобы задать наболевшие вопросы. Правители на площадях общались с народом. Здесь же такое общение вызвало раздражение службы охраны.

Таким образом, внушаемое нам СМИ право на свободу, равенство, демократию обернулось на деле запретом этой свободы.

В.П.ОПАРИНА,
г. Самара

Гоу хоум, господин Познер!

Депутат от фракции КПРФ **Н.Рябов** внес в Госдуму протокольное поручение следующего содержания: «Депутаты фракции КПРФ многократно поднимали вопрос об искажении и неуважительном отношении к истории советского периода, ко всему, что было создано за эти годы. Особенно изощряются «Первый канал» и канал «Россия».

В связи с этим возникает вопрос: почему в почете телеведущие, которые не только не любят нашу Родину, но и откровенно используют телеканалы?

Так, телеведущий В.Познер в интервью «Комсомольской правде» заявил: *«В России меня держит только моя работа. Я не русский человек, это не моя Родина, я здесь не вырос, я не чувствую себя здесь полностью дома. И от этого очень страдаю. Я чувствую в России себя чужим»*. Так за что же вы, товарищ Константин Эрнст, мучаете человека? Вы, оказывается, насильственно удерживаете человека, который не желает жить в России.

И второе. Как можно доверять ему лезть в души людей с такой установкой в сознании, злостью в душе, с нелюбовью к стране, где он живет?

В связи с этим прошу поручить Комитету Госдумы по информационной политике, информационным технологиям и связи обратиться к руководству «Первого канала» с рекомендацией отпустить мучающегося человека».

Украденная Победа

Участники Парада Победы-2010 на Красной площади не увидели Мавзолея. Его закрыли конструкцией, изображающей большой российский флаг. Кроме того, до 10 мая закрыли для посещений и саму Красную площадь. Ветераны считают этот шаг политическим. «Я думаю, нынешняя власть стыдится признаться, что победу в Великой Отечественной войне одержал не просто кто-то, а советский народ. И не просто народ, а под руководством Коммунистической партии во главе с Верховным главнокомандующим И.Сталиным, - заявил **В.Улас**, 1-й секретарь Московского горкома КПРФ. - Сегодня мы вынуждены защищать победу не только от фашистских прихвостней в Прибалтике и на Западной Украине, но и, к сожалению, от собственной власти». Закрытие Мавзолея фанерной конструкцией «...неправильно по той простой причине, что к Мавзолею бросали все фашистские флаги, знамена и прочее, - сообщил Г.Пашков, 1-й заместитель руководителя Московского городского совета ветеранов. - А сейчас, в такой год, Мавзолея словно не будет».

Первый эшелон фронта

В год 65-летия Великой Победы необходимо обратить особое внимание на тех, кто трудился на оборонных заводах. Это первый эшелон фронта, на котором работали, не щадя своего здоровья, женщины, дети, трудоспособные старики. Жилищный фонд оборонных заводов и сейчас, по прошествии 70 лет, несет отпечаток и дыхание героического прошлого, дыхание тяжелейших трудовых будней военного времени — с карточной системой, керогазом на кухне, машинным маслом в приготовлении пищи...

Взять, к примеру, Промышленный район Самары с прилегающими улицами и переулками: 3-4-этажные «сталинки» вперемежку с 2-этажными бараками — это историческое наследие грозного времени в архитектурном плане. И что характерно, точно такой же жилой фонд оборонных заводов и в других городах бывшего СССР (неплохо бы снять фильм по градообразующим жилфондам оборонных заводов для сравнения и определения их похожести).

Сейчас труд бойцов первого эшелона, работавших по 12-14 часов, часто спавших у станочного оборудования, необходимо приравнять по всем статьям к труду бойцов второго эшелона — ввиду их технологической связи между собой. Гибель от истощения, физических и нервных перегрузок у первых была не меньше, чем у вторых, но как-то утвердилось мнение, что они воевали «в тылу», выдавая в неимоверно тяжелых условиях инструмент Победы, которая была обусловлена войной также двух идеологий — идеологии социализма и идеологии капитализма!

Принципы индивидуализма усиленно внедряются в постсоветской России - и никак не найдут под эти принципы национальную идею... Кто и какие силы стоят за внедрением принципов индивидуализма, ни для кого не секрет, и они отторгаются народами России!

А.А.АЛЕКСЕЕНКО,
ветеран труда СССР,
к.т.н., советский изобретатель,
г. Тольятти

Родом из комсомола

На какие только ухищрения ни идут нынешние идеОЛУХИ, чтобы очернить наше советское прошлое. Что они могут противопоставить комсомольцам 30-40-х, да и 50-х гг.? Нынешних «нашистов»? А может, скаутов? Комсомольцы всегда были в авангарде на самых ответственных местах как на работе, так и в боях за социалистическую Родину.

Вот одна судьба. В Железнодорожном районе Самары живет Надежда Николаевна **Винтушкина**, которая встретила начало Великой Отечественной войны 16-летней девчонкой. Будучи комсомолкой, с первых дней войны прошла короткий путь обучения и приступила к работе на ГПЗ-4. Бригады из таких же подростков по 10-12 часов в сутки, практически без выходных и отпусков работали всю войну, выпуская продукцию для фронта.

Общежитием первые годы была 37-я школа, где стояли кровати в два яруса. Дровяное отопление вынуждало подростков на себе возить дрова из-за Волги. Бригада, возглавляемая Надей, была передовой молодежной на заводе, награждена почетной грамотой ЦК ВЛКСМ. Это очень высокая награда!

После войны Надежда Николаевна продолжала успешно работать, имеет несколько правительственных наград, была участницей комсомольских съездов. Да и сейчас, на пенсии, она проводит большую общественную работу как пропагандист районного совета ветеранов. Она частый гость в той самой 37-й школе, бывает в детском доме, где рассказывает детям о войне, помогая воспитывать патриотов России.

М.ВЕРЕВКИН,
член совета ветеранов Железнодорожного района

Не стареют душой

Тольяттинцам хорошо известны имена ветеранов комсомола «Куйбышевгидростроя». Убеленные сединой, но не стареющие душой **В.Жуков**, **Г.Горовая**, **Н.Антонова**, **Н.Савкина**, **Ф.Шульга**, **А.Зима**, **В.Смирнов** — это они, комсомольцы 50-х, 60-х, 70-х, как и в далекой юности, по первому зову дружно выходят на субботники, чтобы освежить парки, улицы, навести порядок и озеленить осиротевшие без надлежащего присмотра территории. Только за последние 5 лет их руками было высажено вновь более 6000 кустарников и деревьев ценных пород. Об этом с гордостью за своих товарищей рассказал на очередном комсомольском слете зам. председателя Совета ветеранов комсомола КГС В.Жуков. «Сейчас они заняты проведением не менее важных мероприятий, посвященных празднованию Великой Победы, - говорит В.Жуков, - нас ждут юноши и девушки в учебных заведениях, и мы охотно идем к ним. Нам есть о чем и о ком рассказать».

Сегодня мы в гостях у старшеклассников школы номер 22 портового поселка города Тольятти. Перед входом установлен памятник И.В.Комзину. Почему здесь? Кто такой Комзин, в чем его заслуги? Об этом и многом другом рассказали старшеклассникам ветераны комсомола КГС Г.Горовая, В.Жуков, Н.Антонова и лично знающий И.В.Комзина ветеран стройки А.Новиков. Из уст выступавших ребята услышали, что в годы войны генерал-майор И.В.Комзин сооружал оборонного значения стратегически важные объекты, а после войны был начальником управления по восстановлению разрушенного фашистами города русской славы — Севастополя. В наш город он по заданию партии и правительства приехал в 1950 г. Здесь он сформировал многотысячный коллектив строителей КГС и стал его первым руководителем.

К 100-летию его рождения был установлен памятник перед школой, в которую при жизни Иван Васильевич нередко заходил к ребятам.

Энтузиасты от комсомола пришли к учащимся не с пустыми руками. В завершение встречи в фонд школьной библиотеки были переданы произведения Е.Астахова, проведена презентация книги об участнике войны, строителе — последователе И.В.Комзина, Семизоров Н.Ф. «Семь цветов жизни».

С удовлетворением была воспринята тематическая викторина «Знаете ли вы свой город и его героев в труде и Великой Отечественной войне?». И, конечно же, призы — сувениры счастливчикам. В организации и проведении предпраздничного мероприятия активное участие принимали преподаватель истории М.Н.Быкова и завуч В.О.Бурмистрова.

Евг. НЕЧАЕВ,
член Совета ветеранов комсомола КГС,
ветеран Великой Отечественной войны

Правосудие по-сергиевски

Уважаемые читатели! Сегодня мы вынуждены опубликовать решение Сергиевского суда, которое, уверены, войдет отдельной запоминающейся страницей в историю буржуазного правосудия. Сие творение на 90% отношения к газете не имеет и посвящено отказу истице Мироновой из п. Кутузовский. Иск ею был предъявлен к нашей газете, и нас вполне устроило решение суда о полном отказе ей в иске.Напомним, г-жа Миронова, введя в заблуждение односельчан, пыталась завладеть участком земли, где ведется нефтедобыча. При этом ее компаньоном по владению лакомым участком должна была стать жена главы поселения! Т.е. Миронова уже наказана отказом в удовлетворении иска, к тому же ее действия в этом плане признаны в другом процессе не отвечающими закону. Но судья почему-то решил, что все это будет любопытно знать нашим читателям в его изложении.

Решение же в отношении «ТС» - частичное удовлетворение иска главы Кутузовского г-на Лукашенко - мы считаем политическим, представленные нами доказательства просто проигнорированы. Не случайно в решении судья требует не называть при публикации его фамилию.Стыдно, ваша честь? Всю правду о процессе, действиях главы поселения и Мироновой мы уже излагали («ТС» номера 19, 29, 32, 33, 44 за 2009 г.). Вполне ожидаемым для жителей и редакции стало и то, что теперь глава п. Кутузовский Лукашенко имеет приставку «бывший». Истинное лицо этого «единоросса» сейчас очевидно всем. А рядовых пайщиков Кутузовского мы поздравляем с победой, они с честью отстояли право на свою землю, получив наглядный урок классовой борьбы. Только вместе, только объединившись, можно и нужно бороться за свои права! Еще раз приносим извинения читателям за необходимость публикации нижеследующего скучного текста.

P.S. Недавно мы получили уведомление, что в Страсбургский суд в Женеве доставлено наше письмо с протестом на решение Сергиевского суда. Мы надеемся, что международный суд потребует отмены несправедливого решения. Судите сами, вот только одно грубейшее нарушение (ч.3 ст.44)

закона о печати, допущенное Сергиевским судом: **«Объем опровержения не может более чем вдвое превышать объем опровергаемого фрагмента». Судья превысил это ограничение в 18(!) раз! И облсуд не усмотрел в том ничего крамольного! В связи с этим мы сразу после публикации направляем решение в редакцию Книги рекордов Гиннесса, поскольку, по нашим данным, ничего похожего история мировой Фемиды не знала.** О решении составителей Книги рекордов обязательно проинформируем читателей.

Решение публикуем с сохранением орфографии, приемлемым для газеты шрифтом, благо на это решение Сергиевского суда не распространяется.

Редактор Людмила ЛАДЫГИНА

опровержение

26 мая 2009 г. в газете «Трудовая Самара» за № 19 была опубликована статья, озаглавленная «Кутузову такой захват и не снился» автор «Л.Казакова, пенсионерка, п. Кутузовский, Сергиевский район» следующего содержания: «На землях пайщиков п. Кутузовский Сергиевского района ведется добыча нефти ОАО «Самараинвестнефть». За аренду этой земли нефтяники платят всем дольщикам паев, т.к. земля находится в совместном долевом пользовании. Но главу нашего поселения В.И. Лукашенко и наше доверенное лицо Е.В. Миронову это сильно огорчило, и они решили арендуемую нефтяниками землю переоформить на себя и свою родню. Для начала собрали дольщиков и заставили их расписаться на чистых листах, якобы для регистрации. Потом объявили о желании 4-х дольщиков паев выйти из общей долевой собственности. Сначала из 45 присутствующих 43 проголосовали «за». Но когда узнали, что выделу подлежат 4 участка, арендуемых нефтяниками, 43 дольщика паев передумали и проголосовали «против». Протокола собрания никто не писал, да и президиум собрания тоже не выбирался. На следующий день стало известно, что глава и его подельники втихую занялись процедурой выделения 4-х участков из общей долевой собственности и оформлением арендуемой нефтяниками земли на жену главы поселения Лукашенко Миронову, ее мужа и О. Кочеткова. В ответ на это беззаконие пайщики земельных паев пошли к Главе поселения В.Лукашенко с заявлением, в котором указали, что собрание проводилось с нарушением, но на требование срочно собрать новое собрание он ответил отказом. На призывы земляков усовеститься глава поселения не отреагировал. Прокурора не испугался. Власть и деньги портят людей. Вот и Лукашенко не устоял перед соблазном поживиться за счет своих же обездоленных избирателей, многие из которых безработные, больные и одинокие. За такие проступки при коммунистах начальников сажали в тюрьму. Посадят ли Лукашенко при «демократах», не знаю. Но главой поселения ему уже не быть». Находя изложенные в статье сведения порочащими их честь достоинство и деловую репутацию истцы Лукашенко В.И. и Миронова Е.В. обратились в суд с настоящим заявлением и просили: признать не соответствующими действительности и порочащими честь, достоинство и деловую репутацию, приведенные в статье сведения: **Лукашенко В.И.** - в части статьи, где указывается, что «В.И. Лукушенко это сильно огорчило, и они решили арендуемую нефтяниками землю переоформить на себя и свою родню»; «Власть и деньги портят людей. Вот и Лукашенко не устоял перед соблазном поживиться за счет своих же обездоленных избирателей, многие из которых безработные, больные и одинокие. За такие проступки при коммунистах начальников сажали в тюрьму. Посадят ли Лукашенко при «демократах», не знаю. Но главой поселения ему уже не быть». **Миронова Е.В.** - в части статьи, где указывается, «Но главу нашего поселения В.И. Лукушенко и наше доверенное лицо Е.В. Миронову это сильно огорчило, и они решили арендуемую нефтяниками землю переоформить на себя и свою родню»; «Для начала собрали дольщиков и заставили их расписаться на чистых листах, якобы для регистрации»; «Протокола собрания никто не писал»; «На следующий день стало известно, что глава и его подельники втихую занялись процедурой выделения 4-х участков из общей долевой собственности и оформлением арендуемой нефтяниками земли»; «Вответ на это беззаконие... собрание проводилось с нарушением». -опубликовать в газете опровержение этих сведений в течение десяти дней со дня вступления решения по делу в законную силу; -взыскать с ответчиков в их пользу денежную компенсацию морального вреда и судебные расходы. **В судебном заседании истцы и их представитель адвокат Шиханова И.А. иск поддержали. Миронова Е.В. пояснила**, что она, соистец Лукашенко В.И., ответчица Казакова Л.П. и всего 130 участников являются участниками права общей долевой (всего 147 долей) собственности на земельный участок (единое землепользование) площадью 16 339 050,00 кв.м. земель сельскохозяйственного назначения, для ведения сельскохозяйственной деятельности в границах бывшего ГУП ПС «Кутузовский Сергиевского района Самарской области. Вопросом регистрации права собственности этого земельного участка по выданным ей пайщиками доверенностям занималась лично она. Часть этого земельного участка площадью 18600 кв.м. по Договору аренды земельного участка № 35/2 от 23 марта 2004 г. на срок с 04.04.2009 по 03.03.2010 года за плату в размере 468 406 руб. за весь период передана в аренду ОАО «Самараинвестнефть», которым ведется фактическая добыча нефти, для целей которых возникла необходимость выдела для передачи этому ОАО и части этого земельного участка всего на площади, соответствующей площади четырех паев, или 44,4 га. Для выдела этого земельного участка в первоочередном порядке в соответствии с ФЗ №101-ФЗ от 24.07.2002 г. «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» она 12 мая 2009 г . провела общее собрание пайщиков, на котором границы этого земельного участка были согласованы и четверо пайщиков: она, ее супруг, жена соистца Лукашенко и О. Кочетков выдвинули свои кандидатуры для выдела этого земельного участка из единого землепользования в счет своих долей в праве собственности на него. Выделение участка было необходимо для перевода его из земель сельскохозяйственного в земли промышленного назначения. Считает, что никаких нарушений закона она не допустила: за месяц до проведения собрания она в газете «Волжская коммуна» опубликовала объявление о его проведении, кроме того вывешивала объявления в самом п. Кутузовский. **Лукашенко В.И. пояснил**, что в должности главы сельского поселения Кутузовский он работает с 1991 г. Он и его жена Лукашенко Н.И. каждый имеют по одной доли земель ГУП ПС Кутузовский. О проведении собрания 12 мая 2009 г. он знал, однако на нем ни он ни его жена не присутствовали. В день проведения собрания ему позвонила Миронова Е.В. он сообщил ей, что если это будет возможно, включить его жену в число лиц в счет доли которой выделяется земельный участок необходимый для использования ОАО «Самараинвестнефть» под нефтедобычу. На следующий день Казакова Л.П. в числе других пайщиков приходила к нему в администрацию выразив недовольство по поводу проведения и результатов общего собрания, он объяснил им что, он такой же пайщик как и они и не вправе изменять итогов собрания. Ни в какой сговор с Мироновой он не вступал. Считает и ощущает, что после публикации статьи о проведении собрания отношение к нему жителей п. Кутузовский стало негативным. **Казакова Л.П. пояснила**, что о проведении собрания 12 мая 2009 г. узнала из объявления вывешенного в пос. Кутузовский. Повестка собрания в объявлении не была указана, собрание вела ответчица Миронова Е.В., хотя председателем собрания ни она ни кто другой не избирались, секретарь собрания так же не избирался, однако его функции осуществляла работник администрации Гаврилова В.Е., которая собрала подписи пришедших на собрание пайщиков по списку, который не содержал сведения о его наименовании. Миронова объявив о необходимости выдела участка в размере 4 паев для перевода их в земли промышленного назначения сообщила, что для каждого желающего выделить свою долю расходы на это составят примерно 60 тыс. руб., выдвинула свою и своего мужа кандидатуру. Выдвижение своей кандидатуры она мотивировала тем, что именно она занималась вопросами регистрации прав всех участников долей собственности. Присутствующий на собрании Кочетков О. сообщил, что возможно он так же примет участие в выделе своего пая, однако ему необходимо подумать. Смущенные большой суммой, необходимой для выдала свое доли, все участники решили отложить решение этого вопроса, однако Миронова торопила всех сообщив, что этот вопрос необходимо разрешить срочно, и что она самостоятельно может решить этот вопрос так как у нее имеются доверенности других пайщиков. На следующий день выяснилось, что Миронова утвердила список из четырех пайщиков, в счет долей которых выделятся земельный участок под нефтедобычу, оказалось что в него вошла и супруга главы администрации истца Лукашенко В.И., фамилия которой на собрании вообще не озвучивалась. Зная, что на собрании этот вопрос не был разрешен, она в числе еще около двадцати пайщиков обратилась к главе администрации Лукашенко В.И., сообщив что такое решение незаконно и против совести. На что Лукашенко ответил, что он не знает человека, у которого была бы совесть. Ход собрания и реакция главы администрации побудили ее к обращению в газету «Трудовая Самара» с письмом, которое и было дословно опубликовано в спорной статье. Письмо ее названия не содержало, авторство названия статьи «Кутузову такой захват и не снился» принадлежит редакции газеты. Считает, что содержащиеся в статье сведения соответствуют действительности. **Представители ответчицы** Казаковой Л.П. и **редакции газеты** в судебном заседании полагали, что приведенные в спорной статье сведения соответствуют действительности, а примененные в статье высказывания являются частью суждениями автора и по своему филолого-лингвистическому толкованию не являются уничижающим честь, достоинство и деловую репутацию истцов. Представитель Казаковой Л.П. кроме того полагал, что истица Миронова в силу норм гражданского закона не вправе была отчуждать имущество своих доверителей в свою пользу, представитель редакции Бородина Л.С. так же сослалась на то, что редакция не несет ответственности за достоверность фактов приводимых автором опубликованной статьи, о чем имеется прямое указание в газете (последняя страница, окончание). **Выслушав стороны, исследовав материалы дела, допросив свидетелей, суд нашел, что иск Лукашенко В.И. подлежит удовлетворению в части, Мироновой Е.В. в иске надлежит отказать исходя из следующих, установленных в судебном заседании юридически значимых обстоятельств.** В силу пункта 1 статьи 152 Гражданского кодекса Российской Федерации, которым устанавливается, что гражданин вправе требовать по суду опровержения порочащих его честь, достоинство или деловую репутацию сведений, **обязанность доказывать** соответствие действительности распространенных сведений лежит на ответчике. Истец обязан доказать факт распространения сведений лицом, к которому предъявлен иск, а также порочащий характер этих сведений. Факт публикации спорной статьи устанавливается содержанием № 19 от 26 мая 2009 г. газеты «Трудовая Самара», сторонами не оспаривается. **Таким образом факт распространения сведений суд считает установленным.** Согласно разъяснениям Пленума ВС РФ в Постановлении от 24 февраля 2005 г. № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а так же деловой репутации граждан и юридических лиц» надлежащими ответчиками по искам о защите чести, достоинства и деловой репутации являются авторы не соответствующих действительности порочащих сведений, а также лица, распространившие эти сведения. Если оспариваемые сведения были распространены в средствах массовой информации, то надлежащими ответчиками являются автор и редакция соответствующего средства массовой информации. Согласно Уставу АНО «Газета «Трудовая Самара» является юридическим лицом, Казакова Л.П. авторства спорной статьи не оспаривает, следовательно редакция газеты и автор статьи являются надлежащими ответчиками по настоящему делу. **Приведенные истцом Мировой Е.В. обстоятельства**: - принадлежность ей, истцу Лукашенко В.И., его супруге Лукашенко Н.И., Кочеткову О.В., Казаковой Л.П. и всего 130 участникам на праве общей долевой (всего 147 долей) собственности земельного участка (единое землепользование) площадью 16 339 050,00 кв.м. земель сельскохозяйственного назначения, для ведения сельскохозяйственной деятельности в границах бывшего ГУП ПС «Кутузовский Сергиевского района Самарской области; - передачи части этого участка в аренду ОАО «Самараинвестнефть», которым ведется фактическая добыча нефти; - факт публикации Мироновой Е.В. в газете «Волжская коммуна» (№ 119 (26578) от 07.04.2009 г. объявления о проведении общего собрания пайщиков по вопросу определения местоположения земельного участка в границах которого в первоочередном порядке выделяются земельные участки в счет земельных долей и местоположения этих земельных участков; - факт проведения 12.05.2009 г. общего собрания пайщиков по данным вопросам, подтверждаются экземплярами газет со спорной статьей и объявлением, свидетельствами о государственной регистрации права, Договором аренды, списком пайщиков, Протоколом «общего собрания участников общей долевой собственности на земельный участок, их земель сельскохозяйственного назначения в границах бывшего ГУП ПС «Кутузовский» Сергиевского района Самарской области» (Здесь и по содержанию - Протокол общего собрания пайщиков) от 12.05.2009 г., сторонами в судебном заседании не оспаривались и **судом признаются установленными**. Как следует из Протокола собрания пайщиков от 12.05.2009 г.: на собрании присутствовало 108 участников, единогласно принято решение председателем собрания избрать Миронову Е.В., секретарем - Гаврилову Е.Н., большинством в 106 голосов при одном против и одном воздержавшемся принято предложение Мироновой Е.В. об определении местоположения земельного участка подлежащего выделу в первоочередном порядке в счет выделяемых 4-х земельных долей (л.д. 32). В Пункте 2.2 Протокола содержатся сведения о том, что большинством в 76 голосов при 32 против, воздержавшихся нет постановлено произвести выдел этого земельного участка в счет земельных долей 4-х участников - Мироновой Е.В., Кочеткова О.В., Лукашенко Е.И., Миронова С.И., двух последних - по предложению Мироновой Е.В., действующей по доверенности. Суд принимает доводы участника собрания ответчицы Казаковой Л.П. в части того, что по пункту 2.2. Протокола голосования не проводилось и решение о выделе земельного участка в счет земельных долей указанных 4-х участников долевой собственности не проводилось, так как они подтверждаются допрошенными в судебном заседании другими участниками долевой собственности участниками собрания свидетелями Здобновым В.И., Милендер В.Л., Самновой Л.Д., Кочетковой А.С., Злобиной Т.С., Кульковой Н.И., Смирновой А.С., Воякиной Л.В., Гавриловой В.Я., КаялкиноЙИ.И.

В подтверждение соответствия своих действий по выделу земельных долей участников долевой собственности приведенному Федеральному закону об обороте земель сельскохозяйственного назначения истец Миронова Е.В. ссылалась и на тот факт, что после проведения собрания ею, и по доверенности от имени Кочеткова О.В., Лукашенко Е.И., Миронова С.И. в № 173 (26632) от 20 мая 2009 г. газеты «Волжская коммуна» публиковалось Извещение «О намерении выдела земельного участка в счет земельной доли», с предложением другим участникам долевой собственности прислать возражения. Экземпляр газеты с извещением обозревался судом в судебном заседании. Суд считает, что публикация истцом Мироновой Е.В. приведенного Извещения «О намерении выдела земельного участка в счет земельной доли» противоречит положениям ст.13 и ст.14 Федерального закона № 101-ФЗ от 24.07.2002 г. «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения», которыми устанавливается, что: местоположение земельного участка, выделяемого в счет земельной доли, **определяется участником долевой собственности** в соответствии с решением общего собрания участников долевой собственности при утверждении местоположения части находящегося в долевой собственности земельного участка, предназначенной для выделения в первоочередном порядке земельных участков в счет земельных долей в соответствии со статьей 14 настоящего Федерального закона. Образование земельного участка, выделяемого в счет земельной доли, осуществляется на основании этого решения общего собрания участников долевой собственности (п. 2 ст. 13 ФЗ в ред. Федерального закона от 13.05.2008 N 66-ФЗ). 3. В случае, если общее собрание участников долевой собственности не утвердило местоположение части находящегося в долевой собственности земельного участка, предназначенной для выделения в первоочередном порядке земельных участков в счет земельных долей в соответствии со статьей 14 настоящего Федерального закона, участник долевой собственности на земельный участок из земель сельскохозяйственного назначения обязан известить в письменной форме о своем намерении выделить земельный участок в счет своей земельной доли остальных участников долевой собственности или опубликовать сообщение в средствах массовой информации, определенных субъектом Российской Федераций, с указанием предполагаемого местоположения выделяемого в счет своей земельной доли земельного участка.Указанные извещение или сообщение должны содержать описание местоположения выделяемого в счет земельной доли земельного участка, которое позволяет определить его местоположение на местности, а также указание на необходимость направления в письменной форме возражений остальных участников долевой собственности относительно местоположения этого земельного участка требующему выделения земельного участка в счет его земельной доли участнику долевой собственности или указанному в извещении представителю участника долевой собственности. В случае, если в течение 30 дней со дня надлежащего уведомления участников долевой собственности на земельный участок из земель сельскохозяйственного назначения в соответствии с пунктом 3 настоящей статьи не поступят возражения относительно местоположения выделяемого в счет земельной доли земельного участка от участников долевой собственности, предложение о местоположении такого земельного участка считается согласованным. Данные возражения должны быть обоснованными.

Споры о местоположении выделяемого земельного участка разрешаются участниками долевой собственности с использованием согласительных процедур, порядок проведения которых устанавливается субъектом РФ. В случае недостижения согласованного решения споры о местоположении выделяемого земельного участка рассматриваются в суде (п.4 ст. 13 ФЗ в ред. Федерального закона от 13.05.2008 N 66-ФЗ). Решение о порядке владения и пользования земельным участком, находящимся в долевой собственности, принимается общим собранием участников долевой собственности. Участники долевой собственности на земельный участок из земель сельскохозяйственного назначения о проведении общего собрание участников долевой собственности не позднее чем за тридцать дней до дня его проведения уведомляются в письменной форме (почтовые открытки, письма) и посредством размещения соответствующих

(Окончание на стр. 4)

Расправа над газетой

В городе атомщиков Заречный в Свердловской области в начале марта закрыта городская газета **«Быстрый нейтрон»**, опубликовавшая сатирическую заметку об «Единой России». Скандал произвела публикация материала «О романтиках из партии «ЕР», речь шла о «Манифесте» партии власти, ставшем достоянием гласности в 2002 г. Обещания тогда еще только образующейся партии попали на глаза журналисту С.Гончарову, бывшему одновременно сотрудником пресс-службы Белоярской АЭС (БАЭС) и учредителем газеты. Автор пересказывает «Манифест» «единороссов» как анекдот.

«Даже телевизор выключили - так нам было интересно газеты читать. Точнее, листали старые подшивки и наткнулись в «Независимой газете» за 2002 г. на публикацию по поводу проекта манифеста нашей любимой партии «ЕР»... Там все наши великие достижения прямо по годам расписаны: 2004 г. - каждый житель России будет платить за тепло и электроэнергию в 2 раза меньше, чем в 2002-м; 2005 г. - каждый гражданин России будет получать свою долю от использования природных богатств России; 2006 г. - у каждого будет работа по профессии; 2008 г. - каждая семья будет иметь собственное благоустроенное жилье, достойное третьего тысячелетия; 2008-й - Чечня и весь Северный Кавказ станут туристической и курортной «меккой» России; к 2010-му будет построена транспортная магистраль С-Петербург - Анадырь, Токио - Владивосток - Брест и т.д.; 2017-й - Россия будет лидером мировой политики и экономики.

«Скажете, что этого не может быть? - громко и с выражением читал Егорыч, наливая чай. - Это будет! Мы, партия «ЕР», сделаем это!.. Через 15 лет Россия будет лидером мировой экономики и политики. И весь мир на это посмотрит... Жаль, что не вписали в манифест, сколько медалей на Олимпиаде 2010 г. мы завоюем - тут бы точно живот у Егорыча от хохота не выдержал бы...

В общем, ржали так, что чуть самовар не лопнул. Заодно вспомнили, чего наши областные власти в проекте развития области до 2020 г. наворотили, а местные власти - в соответствующем документе на местном уровне. Никита Сергеевич с его «коммунизмом до 1980 года» ну просто отдыхает», - писал Гончаров в заметке.

Номер вышел 11-тысячным тиражом перед выборами 14 марта, когда жители области выбирали парламент. О публикации штаб «ЕР» узнал 5 марта. Звонок поступил из типографии - от «доброжелателя». Остановить печать не удалось... Но сразу же в Заречный приехали силовики и представители избирательного штаба «ЕР», который возглавлял премьер облправительства.

«В ходе начавшихся «разборок» на ковер был вызван мэр Заречного, заметка трактовалась как нарушение неписаных норм», - пояснил собеседник «Газеты.ру».

На следующий день Гончаров был уволен с БАЭС. Одновременно DDoS-атаке был подвергнут местный городской интернет-портал www.z-city.ru, разместивший материал Гончарова в Сети. В результате сайт не выдержал, «упал» и «пролежал» едва ли не до дня голосования.

После увольнения Гончаров сделал заявление на одном из интернет-сайтов Заречного: его увольнение вызвано неадекватной реакцией властей, от которой пострадали и другие сотрудники БАЭС, косвенно причастные к газете. Он пояснил, что не хочет представать героем, однако полагает, что выполнил свой долг журналиста, а сейчас ищет работу и «затыкается» во избежание уголовного преследования.

Результат «единороссов» по Свердловской области был самым худшим для партии власти среди всех 8 субъектов Федерации, где 14 марта выбирали региональные заксобрания, - 39,7%.

«Газета.ру»

(Окончание. Начало на стр. 3)

объявлений на информационных щитах, расположенных на территории муниципального образования по месту нахождения земельного участка, находящегося в долевой собственности, или опубликования сообщения в средствах массовой информации, определенных субъектом Российской Федерации, (п. 1 ст. 14 ФЗ в ред. Федерального закона от 18.07.2005 N 87-ФЗ). 1.1. Общее собрание участников долевой собственности проводится по предложению сельскохозяйственной организации, использующей этот земельный участок, или по предложению участника долевой собственности на этот земельный участок (п. 1.1 ст. 14 ФЗ в ред. Федерального закона от 13.05.2008 N 66-ФЗ). **Как видно из** опубликованного истцом Мироновой Е.В. **объявления** (Волжская коммуна, № 119 (26578) от 07.04.2009 г.) ни сама истица, ни Кочетков О.В., Лукашенко Е.И., Миронов С.И. не являлись инициаторами собрания по разрешению вопроса о выделении земельного участка в первоочередном порядке, инициатор собрания в объявлении вовсе не указан, судом установлено, **из протокола общего собрания пайщиков видно**, что общим собранием 12 мая 2009 г. согласовано и участникам долевой собственности не оспаривается местоположение земельного участка выделяемого в первоочередном порядке под нефтедобычу ОАО «Самараинвестнефть», следовательно публикация Извещения о намерении выдела земельного участка в счет земельных долей приведенных участников долевой собственности и юридическое оформления таким образом прав на него не основана на законе. **Приведенные, установленные судом, обстоятельства**: созыв истцом Мироновой Е.В. общего собрания участников долевой собственности с нарушением установленного Федеральным законом порядка- без указания инициатора собрания, без надлежащего извещения участников долевой собственности о проведении собрания; нарушение процедуры ведения общего собрания - ведение собрания неправомочным лицом - истцом Мироновой Е.В. не избранной председателем собрания; указание истцом Мироновой Е.В. в Протоколе общего собрания сведений не имевших места на собрании - голосование и выдел земельного участка четырем участникам в счет их земельных долей, с включением без ведома участников собрания в число участников, выделяющих земельные участки в счет принадлежащих им земельных долей Лукашенко Н.И.; безосновательная публикация истцом Мироновой Е.В. извещения о намерении выдела земельного участка в счет земельной доли,введение истцом Мироновой Е.В. участников собрания в заблуждение по поводу размера расходов на выдел земельного участка в счет земельной доли - в судебном заседании сумму расходов в 60 тыс. рублей истец Миронова Е.В. обосновать затруднилась; **и кроме того сообщенные истцом Мироновой Е.С. суду сведения о том**, что голосование на общем собрании она осуществляла не от имени всех участников, не присутствующих на собрании, но доверенности которых на их представительство у нее на момент собрание у нее имелись; ни с одним из участников доверенности которых у нее имелись она вопрос о возможности их участия в выделе земельного участка в счет их земельной доли она не обсуждала, учитывая то, что сторонами и допрошенными в судебном заседании свидетелями-участниками долевой собственности единого землепользования не оспаривается, что выделяемый в счет 4-долей в праве собственности земельный участок под нефтедобычу представляет собой большую ценность, в сравнении с остальной частью землепользования, которая не используется по назначению и являет собой поросший сорняками земельный участок, **позволяют суду считать установленным**, что приведенные в спорной статье ответчицей Казаковой Л.П., относимые к истцу Мироновой Е.В. обстоятельства выдела части земельного участка в счет земельных долей, соответствуют действительности, а приведенное редакцией газеты заглавие спорной статьи как «Захват» этого земельного участка является точной журналистской образной характеристикой этих обстоятельств. Следовательно и по приведенным основаниям Мироновой Е.В. в удовлетворении иска следует отказать. Ввиду того, что ответчиками не представлено доказательств иного, суд считает установленным, что истцом Лукашенко В.И. никаких приведенных в спорной статье и установленных в судебном заседании действий, прямо противоречащих закону либо морально-этическим нормам направленных на завладение выделяемым земельным участком, обстоятельства выделения которого и послужили основанием публикации спорной статьи, не совершались. В связи с этим суд соглашается с доводами истца, что оспариваемые им содержащиеся в спорной статье сведения относимые к нему и связанные с допущенными истом Мироновой Е.В. нарушениями и действиями не соответствуют действительности, являются умаляющими его честь достоинство и деловую репутацию и подлежат опровержению, в заявленные истцом сроки. Доводы представителя редакции газеты о том, что редакция нее несет ответственности за достоверность публикуемых автором фактов, суд во внимание не принимает так как они не исключают гражданско-правовой ответственности редакции, виду того, что рассматриваемый случай не входит в содержащийся в статье 57 Закона РФ «О СМИ» перечень случаев освобождения от ответственности за распространение недостоверных порочащих сведений, который является исчерпывающим и не подлежит расширительному толкованию, приведенные не соответствующие действительности сведения, изложенные в спорной статье подлежат опровержению в том же средстве массовой информации в виде публикации установочной и резолютивной части настоящего решения в срок устанавливаемый судом в 10 дней со дня вступления решения в законную силу. Иные приводимые представителем ответчика Казаковой Л.П. обстоятельства - несоответствие повестки дня общего собрания указанного в объявлении о проведении общего собрания и в Протоколе общего собрания, суд во внимание так же не принимает, так как основанием публикации послужили иные обстоятельства - выдел земельного участка в счет земельных долей. Исходя из характера спора, носящего неимущественный характер, суд юридической оценки последствий процедуры собрания и его итогов не дает. В связи с удовлетворением иска в пользу истца Лукашенко В.И. с ответчиков исходя их обстоятельств дела частично надлежит взыскать денежную компенсации морального вреда и судебные расходы, которые суд устанавливает в размере: расходы на представителя - с редакции газеты «Трудовая Самара» в сумме 3 тыс. рублей, Казаковой Л.П. в сумме 500 руб.; денежную компенсацию морального вреда - с редакции газеты «Трудовая Самара» в размере 10 тыс. руб., Казаковой Л.П. в размере 500 руб. В удовлетворении иска Лукашенко В.И. в остальной части следует отказать. Руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд **РЕШИЛ**: Иск удовлетворить частично.

Признать не соответствующими действительности и порочащими честь достоинство и деловую репутацию Лукашенко Владимира Ильича опубликованные в газете «Трудовая Самара» за № 19 от 26 мая 2009 г., в статье озаглавленной « Кутузову такой захват и не снился» автор «Л.Казакова, пенсионерка, п. Кутузовский, Сергиевский район», в части в которой в этой статье указывается на то, что его как главу сельского поселения Кутузовский Сергиевского района огорчило то, что ОАО «Самараинвестнефть» платит арендную плату всем дольщикам земельного участка, на которым этим ОАО ведется добыча нефти и он с доверенным лицом Мироновой Е.В. «решили арендуемую нефтяниками землю переоформить на себя и свою родню»; и в той части где автором указывается что, «Власть и деньги портят людей. Вот и Лукашенко не устоял перед соблазном поживиться за счет своих же обездоленных избирателей, многие из которых безработные, больные и одинокие. За такие поступки при коммунистах начальников сажали в тюрьму. Посадят ли Лукашенко при «демократах», не знаю. Но главой поселения ему уже не быть». Обязать редакцию редакции газеты «Трудовая Самара» опубликовать опровержение в форме дословной публикации установочной и резолютивной части настоящего решения, без приведения сведений о составе суда (председательствующего судьи и секретаря судебного заседания) в том же издании - газете «Трудовая Самара», под заголовком «опровержение» в течение десяти дней со дня вступления настоящего решения в законную силу. Взыскать в пользу Лукашенко В. И.: Расходы на представителя - с редакции газеты «Трудовая Самара» в сумме 3 тыс. руб., - Казаковой Л. П. в сумме 500 руб. Денежную компенсацию морального вреда - с редакции газеты «Трудовая Самара» в размере 10 тыс. руб., - Казаковой Л. П.в размере 500 руб. Лукашенко В.И. в удовлетворении остальной части иска и Мироновой Е. В. в удовлетворении иска к Казаковой Л. П., редакции газеты «Трудовая Самара» отказать.

Решение принято судом в окончательной форме 25 сентября 2009 г.»

19 мая – День Пионерии

Перед лицом своих товарищей

Этот торжественный прием в пионеры состоялся 22 апреля у памятника В.И.Ленину на площади у завода «Металлург». Юных пионеров и их родителей поздравили 1-й секретарь ГК КПРФ **А.Е.Николаев** и 1-й секретарь ОК СКМ РФ **Н.А.Петров**, коммунисты Безымянского и Советского отделений КПРФ. Ребята произнесли клятвы верности идеям Ленина, в торжественной обстановке им повязали алые галстуки. Завершилось торжественное мероприятие возложением цветов к памятнику В.И.Ленину.

На снимке: пионерский галстук повязывает секретарь Советского РК КПРФ Татьяна Ручкина

За Родину, добро и справедливость!

8 мая перед возложением цветов к Вечному огню на пл. Славы состоялся прием в пионеры ребят из Самары и области: пополнилась дружина им. Лени Голикова (20-я школа, руководитель Т.В.Никольская), в авиалицее Кировского района образовался новый отряд под руководством пионервожатой Е.Нацкой, в построении принимал участие и отряд «Патриот» (40-я школа, пионервожатая Н.Дорохова), пионеры из с. Обшаровка (руководитель А.В.Шестанов).

Командиры отрядов и дружин сдавали рапорты, новое пополнение, волнуясь, произносило торжественное обещание, взлетали вверх руки в пионерском салюте: «За Родину! Добро! Справедливость!» Почетное право повязать галстуки предоставилось ветеранам войны и труда, комсомольцам, старшим пионерам.

К пионерам обратились 1-й секретарь обкома КПРФ **А.В.Лескин**, участник войны тов. **Любимов**, они пожелали ребятам быть примером во всех хороших делах, беречь и любить свою Родину.

Отрадно, что все больше ребят вступает в нашу организацию и что родители поддерживают их в этом стремлении!

А.ПИЧУГИНА,
председатель областной пионерской организации

Весна в Отрадном

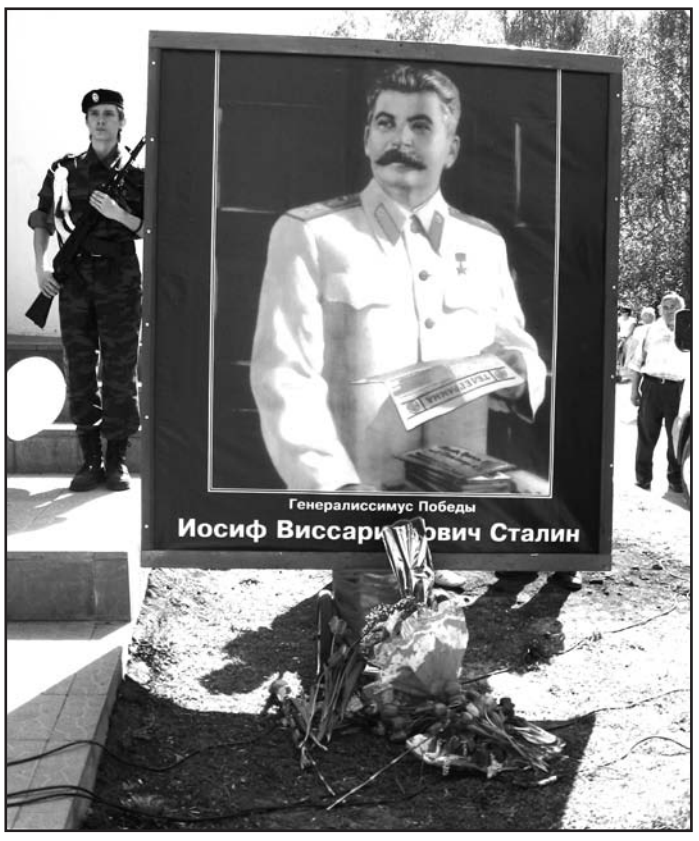
(Окончание. Начало на стр. 1)

трет И.В.Сталина. В парке, у стелы «Фронтовые письма», состоялся митинг.На митинге комсомолец Станислав Пугачев прочитал стихи о Сталине.

В день празднования юбилея Победы коммунисты города приняли активное участие в городском шествии с портретом Сталина и транспарантом «Слава советскому народу-победителю». Портрет Сталина придал шествию более полную значимость и праздничность Дню Победы. Во время возложения цветов к стеле «Фронтовые письма» горожане возложили цветы к портрету И.В.Сталина и поклонились Генералиссимусу Победы. Многие горожане дали положительную оценку присутствию портрета Сталина.

Пресс-служба
Отрадненского городского комитета КПРФ

На снимках: прием в пионеры; цветы к портрету



Погода на неделю

	Ночь 19.05 СР	День 19.05 СР	Ночь 20.05 ЧТ	День 20.05 ЧТ	Ночь 21.05 ПТ	День 21.05 ПТ	Ночь 22.05 СБ	День 22.05 СБ	Ночь 23.05 ВС	День 23.05 ВС	Ночь 24.05 ПН	День 24.05 ПН	Ночь 25.05 ВТ	День 25.05 ВТ
Облачность														
Атмосферное давление, мм	746 748	747 749	747 749	749 751	750 752	750 752	749 751	746 748	743 745	742 744	741 743	742 744	746	747
Температура воздуха, °С	+19 +21	+22 +24	+16 +18	+17 +19	+14 +16	+23 +25	+12 +14	+24 +26	+13 +15	+24 +26	+13 +15	+24 +26	+15	+26
Ветер, м/с	С-В 4-6	С-В 4-6	С-В 7-9	С-В 6-8	В 1-3	В 1-3	Ю-В 2-4	Ю-В 1-3	Ю 2-4	Ю-В 2-4	Ю-В 2-4	Ю-В 1-3	Ш 0	Ю-З 1-3

Без осадков

Осадки

ТРУДОВАЯ Самара

Учредитель:
Самарское областное отделение политической партии «Коммунистическая партия Российской Федерации».

Газета зарегистрирована Поволжским межрегиональным территориальным управлением МПТР РФ.
Свидетельство ПИ №7 – 1694.

Товарищ! Прочитал газету - передай другому!

Редактор: Л.С.Ладыгина
Адрес для писем:
443100, г. Самара,
ул. Галактионовская, 279,
тел. 242-25-24
E-mail: Trud-Samar@yandex.ru

Редакция не имеет возможности вступать в переписку, а также рецензировать и возвращать рукописи и иллюстрации. В газете могут быть опубликованы статьи для обсуждения, даже если редакция не разделяет точку зрения автора.
Ответственность за точность фактов, данных, цитат, имен, названий, а также за то, что в материалах не содержатся данные, которые нельзя открыто публиковать, несет автор.

Отпечатано в типографии
ОАО «Солдат Отечества»
г. Самара, ул. Авроры, 112-б
Тираж 4000 экз.
Заказ №
Цена договорная.
Индекс 52449
2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20