



# ТРУДОВАЯ Самара

2009 г.  
сентябрь  
22  
№35  
(626)

ГАЗЕТА САМАРСКОГО ОБЛАСТНОГО КОМИТЕТА  
КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Сайт Самарского обкома КПРФ: [www.samkprf.ru](http://www.samkprf.ru)

Всероссийская акция протеста

## Правительство министров-капиталистов в отставку!

18 сентября в городах и районах области прошли митинги и пикеты в рамках Всероссийской акции протеста против бездарной политики правящего режима по выводу страны из кризиса.

В митинге на пл. Кирова в Самаре приняли участие около 300 чел., в том числе коммунисты, комсомольцы и сторонники партии, представители профсоюзов, Союза Советских офицеров, женских организаций, рабочие заводов «Прогресс», СНТК им. Кузнецова, ОАО «Моторостроитель», депутат фракции КПРФ в Госдуме В. Романов, депутаты фракции КПРФ в СГД и гордуме А. Гонтарь, Н. Мусаткин, Г. Валитов, А. Шустов.

Выступавшие говорили, что меры, предпринимаемые правительством России для борьбы с кризисом, неэффективны. Продолжается рост цен, дорожает «коммуналка». Происходит дальнейшее разрушение промышленности и сельского хозяйства путем специального банкротства предприятий с последующей распродажей активов, а рабочих с этих обанкроченных предприятий просто выгоняют на улицу. Отсутствуют возможности для получения бесплатного образования, квалифицированной медпомощи.

Заряд бодрости митингу придали выступления молодых коммунистов, которые в своих выступлениях подчеркивали: «Непомерные аппетиты олигархов, их хищническое стремление сохранить собственную прибыль и переложить все издержки кризиса на плечи трудового народа привели к резкому спаду промышленного производства, росту цен на все товары. Решения жгучих проблем России и защита интересов трудящегося человека возможны только в условиях социализма. Наше дело правое! Победа будет за нами!» К примеру, С. Сивухин задал достаточно острые вопросы: «Где обещанная помощь малому бизнесу? Сколько студентов, окончивших институт, не могут найти работу? Сколько предприятий не могут выплатить зарплату своим работникам?»

По словам коммуниста О. Казачка, «наше правительство говорит, что в кризисе мы ни при чем, просто нефть подешевела. А это - вранье. Во времена Советского Союза цены на нефть были очень малы, но страна строилась, крепла и шла вперед. Я не понимаю, почему нельзя ввести прогрессивную шкалу налогообложения. Ведь происходит то, что человек, и так получающий копейки, платит по такой же ставке, как и олигархи. В нашем обществе нет справедливости. Нас обирают и будут обирать олигархи, пока мы не станем едины».

В своем выступлении В. Романов отметил: «У нас самые худшие показатели по спаду промышленного производства. А инфляция одна из самых больших. Трагедия России в том, что образовался колоссальный разрыв между богатыми и всем остальным населением, нарушена социальная справедливость. Правительство министров-капиталистов необходимо отправить в отставку».

На митинге звучали лозунги: «Диктатура капитала всю



Россию обокрала», «Как голосуем - так и живем», «Могильщиков моторостроительных заводов под суд!», «Мы не хотим платить за ваш кризис», «Вся власть - трудовому народу».

Пресс-служба Самарского обкома КПРФ

### Резолюция митинга:

1. Принять на вооружение в борьбе с кризисом Программу КПРФ.
2. Национализировать природные ресурсы и базовые отрасли экономики.
3. Обеспечить госконтроль над банковской системой и сократить количество коммерческих банков.
4. Ввести прогрессивный подоходный налог на прибыль и тем самым защитить доходы основной массы населения.
5. Обеспечить адресную государственную помощь предприятиям военно-промышленного комплекса и градообразующим предприятиям.
6. Ввести государственную ответственность за состояние ЖКХ.
7. Обуздать коррупцию, преступность, наркоманию.
8. Сократить число посредников и торговцев спекулянтов между товаропроизводителями и покупателями.
9. Проводить гласное обсуждение реформ, проводящихся в армии, в системе образования, в области культуры и духовной жизни народа.
10. Правительство в отставку!

### Фотофакт

## Новая провокация?

18 сентября с 11.00 на пересечении улиц Рабочей и Ленинской более 25-ти коммунистов провели пикет против не-

законного ведения строительных работ в охранной зоне объекта культурного наследия регионального значения, дома-музея Ленина (ул. Ленинская, 133-135/ул. Рабочая, 37).

Комментируя пикетирование, 1-й секретарь Самарского обкома КПРФ, депутат Самарской губернской думы Алексей Лескин сказал:

«Сегодня мы проводим очередное массовое мероприятие в защиту дома-музея В.И. Ленина. К существующей проблеме - строительству многоэтажного жилого дома в охранной зоне памятника - добавилось уведомление на имя руководителя госучреждения культуры Самарской области историко-краеведческого музея

им. П.В. Алабина об освобождении помещения дома-музея Ленина. Проще говоря: «Паковать чемоданы - и на улицу». Что это - мощная провокация или необдуманный шаг какого-то чиновника? Дом-музей В.И. Ленина - это священная историческая цитадель для жителей Самарской области, как крейсер «Аврора» в Петербурге. Поэтому коммунисты не позволят так грубо и бездушно относиться к историческому наследию нашей Родины. Мы предлагаем провести «круглый стол» с представителями городской администрации и министерства культуры для выработки и принятия решения по выходу из сложившейся на данный момент ситуации».

Коммунисты Самарской области будут защищать дом-музей В.И. Ленина всеми законными способами и методами, вплоть до круглосуточного пикетирования.

С.АРСЕНЬЕВ,  
пресс-секретарь  
Самарского областного комитета  
КПРФ

### Акции протеста

#### Выразили единое мнение

Перед началом митинга собравшиеся возложили цветы к памятнику В.И. Ленину, вручили партбилеты вновь вступающим. На митинге выступили 1-й секретарь Тольяттинского горкома КПРФ, депутат СГД В.С. Минчук, член вазовского профсоюза «Единство» А.А. Ляпин, депутаты гордумы В.Н. Поллавский, С.Н. Филатов и А.Н. Серафимов, сторонники КПРФ Л.Г. Устинкина и А.А. Исаев.

Выступавшие отметили, что на ВАЗе уже уволены 5 тыс. чел., грядут увольнения еще порядка 30 тыс., снижается зарплата; говорили о ситуации в Вооруженных Силах России, системе военного образования, о напряженной ситуации в связи с наркоугрозой. В условиях кризиса государство обходит проблему подростковой наркомании и оставляет без внимания другие важнейшие проблемы общества. Митинг собрал более 200 человек. Вот некоторые из требований принятой единогласно резолюции:

- обеспечить порядок, при котором квартплата и плата за коммунальные услуги не может превышать 10% совокупного месячного дохода семьи;
- резко повысить ассигнования бюджета на строительство дешевого жилья и ремонт системы ЖКХ;
- восстановить единую энергосистему под госконтролем. Вернуться к ценам на электроэнергию, существовавшим на 1 января 2008 г.;
- восстановить систему прямых производственных связей ОАО «АвтоВАЗ» с заводами-поставщиками, что даст дополнительный импульс для восстановления нормальной работы заводов реального сектора, восстановления сотен тысяч рабочих мест и создания новых;

- на городском уровне выработать меры поощрения участковых милиционеров, учителей, работников здравоохранения, участвующих в профилактических действиях по борьбе с наркоманией и алкоголизмом;
- привлечь внимание органов местного самоуправления г.о. Тольятти к проблеме наркомании и выступить с законодательными инициативами по пресечению распространения наркотических веществ.

Пресс-служба  
Тольяттинского ГК КПРФ

18-19 сентября в Сызрани выступили депутат СГД М. Ерина, секретарь Сызранского ГК КПРФ Л.А. Сидельникова и др. Они говорили, что Самарская область в 2009 г. из субъекта-донора стала дотационной, а в 1-ом полугодии промышленность области упала по отраслям на 17-45%, убытки АвтоВАЗа составили 44%, что вызвало сокращения рабочей недели, ударило по зарплатам. Высок процент безработицы среди молодежи. В магазинах, хлебных киосках и будках продажа сигарет, алкоголя идет круглосуточно. Это нечто иное, как спаивание населения. Выступавшие выразили негодование, что правительство В.В. Путина не принимает на практическое выполнение антикризисную программу, предложенную КПРФ. Всем ясно, что антикризисная программа правительства зашла в тупик, продолжается дальнейшее разрушение экономики, вывоз финансовых ресурсов за бугор.

В этот момент к митингующим подъехал свадебный кортеж. Вся свадебная группа с возгласами «Мы с вами!», «Поддерживаем!» подошла к митингующим. Все выступавшие на обоих митингах единодушно осудили антинародную политику правительства, приняли резолюцию с требованием отставки правительства В.В. Путина и формирования состава нового правительства из компетентных специалистов.

Р.БИГЛОВ,  
внештатный корреспондент «ТС»





## Мозги утекают...

Ленин после революции на двух пароходах выслал за границу 160 интеллигентов, активно выступавших против советской власти. В основном это были философы, литераторы, преподаватели вузов. «Терпеть их было невозможно, они нас дурачат, помогают контрреволюции», — писал Владимир Ильич. Между прочим, среди высланных не было ни одного ученого-практика, то есть людей дела.

В наше время диаспора российских ученых в одном Нью-Йорке — более 100 тысяч. А если к этому прибавить всю Америку и Европу, то цифра будет около 5 млн специалистов. Причем уезжают лучшие. Фактически мы переживаем процесс интеллектуального вырождения, утечку умов и технологических знаний. Наша доля в мировом производстве высоких технологий — 0,3% (для сравнения: у США — 39%). Неудивительно, ведь число занятых сейчас в науке по сравнению с их числом в СССР сократилось на 60%. В то же время треть научных работников не имеет высшего образования. Мы уже позади Люксембурга. Причем доля молодых ученых всего 17%. Но они уже не те, что успели до 1991 г. воспользоваться одной из лучших в мире школьных систем.

Сегодня самые амбициозные ребята мечтают стать чиновниками, работать в «Газпроме», администрации президента, Сбербанке. Хотя осознают негатив чиновничьей профессии: бюрократия, коррупция, продажность. Но привлекает стабильная хорошая зарплата. У молодых нет уже ничего советского, они индивидуальны и жизнь воспринимают через буржуазное мышление. Они не строят будущего, предпочитая жить настоящим. Добиваясь определенных результатов — либо уезжают, либо уходят в бизнес.

Но вернемся к нынешнему состоянию нашей Родины. Население России — 2,5% всего человечества, а эксплуатируем мы высокотехнологичной продукции 0,002% мирового объема (в 60 раз меньше Гонконга). Мозги, конечно, у нас есть, но используем мы их никудашно.

В США живет 155 нобелевских лауреатов, у нас — 2 (им уже за 80). В СССР было 7. В Национальной Академии наук США 17 — это эмигранты из России. Среди студентов московских престижных вузов 60% планируют уехать, а остальные — не вернуться, даже если им предложат адекватную зарплату.

В плане Обамы по выходу из кризиса предусмотрено существенное увеличение финансирования науки и образования. Он объявил науку главным приоритетом. У нас из 6 миллионов студентов больше трети — экономисты и управленцы, лишь в 15% вузов ведется научная работа. Чубайс в «Роснано», получив 134 млрд. на два года, положил их на депозит, выделив средства всего на 14 проектов, а обещал прибыли около триллиона.

Почему та же Германия показывает удивительные результаты в науке? Потому что там прозрачное распределение денег, жесткий контроль над результатами исследований и максимальное привлечение молодежи к научной деятельности. У них нет академиков, но любой аспирант получает 1000 евро в месяц. У нас бы за такие деньги... В общем, что там говорить. По данным ЮНЕСКО, в России не посещают школу около 2,5 миллиона детей. 90 лет назад у нас была учреждена всероссийская чрезвычайная комиссия по ликвидации безграмотности. Не придется ли о ней вспоминать к 100-летию юбилею?

**Сергей Дьячков,**  
почетный гражданин  
Тольятти  
(«Вольный город», №57)



### Поправка

Депутат Госдумы РФ В.С.Романов просит уточнить приведенное в «ТС» (заметка «Высказывались прямо и жестко» от 8 сентября) высказывание, в 5-м абзаце следует читать: «...безработица в России увеличилась на 45% к уровню прошлого года». Приносим извинения В.С.Романову и читателям.

**Внимание читателей!**  
Следующий номер  
«Трудовой Самары»  
выйдет 6 октября 2009 г.

# Против ЕГЭ-угадайки

Ну вот, наконец, мы можем подвести итоги очередных экзаменов в наших школах. Эти итоги отнюдь не утешительные. Для начала немного статистики.

Наиболее востребованными предметами по выбору оказались обществознание и физика. Лучшее всего самарские школьники знают французский язык, средний балл за ЕГЭ по этому предмету составил 68,81, на 2-м месте — английский язык: 65,99, на 3-м — информатика: 62,35. Средние баллы по русскому языку и математике не так высоки — 60,84 и 47,9.

В этом году впервые за 8 лет существования в Самарской области ЕГЭ был введен минимальный барьер, в случае преодоления которого школьник не получает аттестата о среднем образовании. Если проблемы возникли только с одним предметом, ученики имели возможность пересдать экзамен в резервный день. Такой возможностью воспользовались по математике 799 чел., а по русскому языку — 401.

В итоге, по предварительным данным, в этом году аттестаты не получат 321 чел. (по России около 20 тысяч!!!) выпускников 2009 г. получат справку о прослушанном школьном курсе). Эти ученики будут продолжать обучение в школе или могут получить начальное профессиональное образование.

Большой проблемой этого года для всех поступающих в вузы стало невероятное количество льготников — 137 категорий на малое количество бюджетных мест. Пример: Красноярск. В Сибирском федеральном университете на специальности «Финансы и кредит» 10 бюджетных мест, и все десять заняты теми, кто проходит «вне конкурса». А на специальности «Юриспруденция» — 29 бюджетных мест, а льготников в списке почти в 2 раза больше. Т.е. возможности поступить бесплатно не было ни у одного абитуриента! Даже если все 3 экзамена — на 100 баллов!!! По закону всех льготников должны принять.

В целом ситуация в регионах России мало чем отличается от столичной. Везде творится неразбериха. На модных и престижных специальностях места заняли льготники с «олимпиадниками», а на технических — недобор.

Недавно в Санкт-Петербурге прошел первый Всероссийский педагогический форум, на котором преподаватели со всей России заявили о провале ЕГЭ, считая тотальный переход на новую систему стратегической ошибкой. По их мнению, погоня за баллами в сертификате и фактический отказ от аттестата зрелости делают из выпускников людей с пустыми головами. А министр образования РФ А.Фурсенко признал, что результаты ЕГЭ стоит

проверить, и предложил вузам проводить повторные ЕГЭ для только что поступивших студентов.

Основания для подобных заявлений есть — например, в одной из республик по химии и биологии почти все выпускники получили около 100 баллов. А в тех регионах, где экзамен проходил по строгим правилам — самые низкие результаты. Зато честные. Но у ребят оттуда теперь меньше шансов занять места в серьезных вузах. В итоге официально искорененная коррупция в вузах переместилась в школы.

Осталось много открытых вопросов:

1. Почему закрывают глаза на то, что оценка знаний стала более поверхностной и формальной, не учитывающей индивидуальные творческие способности? Непонятно, как можно внедрять ЕГЭ в вузы, где есть творческая специфика, отбирать по этой схеме актеров, архитекторов, журналистов?..

2. Зачем вводить ЕГЭ и одновременно создавать вал обходящих ЕГЭ «целевиков», льготников и «олимпиадников»?

3. Можно ли в насквозь коррумпированной стране получить честные и справедливые экзамены, в какой бы форме они ни были организованы?

Татьяна РУЧКИНА,  
г. Самара

## Семь вопросов ко дню знаний

Уважаемая редакция! Вот и еще учебный год начнется, чем-то он закончится для тысяч наших девочек и мальчишек? Я лично никаких хороших перспектив не вижу. Меня глубоко опечалили высказывания президента Дм.Медведева, обращенные ко Дню знаний. Власть отказывается что-либо понимать: Медведев заявил, что даже задумывает нынешним студентам. Потому как им не надо сдавать вступительные экзамены в вузы. Он, видите ли, страдал из-за этого. И вообще у него, начинающего преподавателя института, зарплата была мизерная. К слову, она и сейчас больше не стала. Словом, Дм.Медведев выбрал бы ЕГЭ. О том, что все думающие люди России, страдающие по поводу обреченности ее образования при нынешних подходах, — все они против ЕГЭ, президент не задумывается. Я думаю, всем понятно, почему. Самые жгучие вопросы по этому поводу, на которые власть не дает ответа, это следующие. Прошу их привести в газете.

1. Почему в советское время наша молодежь побеждала на всех физико-математических олимпиадах и входила в тройку самых образованных в мире? А вот итоги недавнего опроса: 28% молодых людей согласились с тем, что Солнце — это спутник Земли, 32% заявили, что можно избавиться от радиации, прокипятив радиоактивное молоко.
2. Почему власть не знает, сколько детей в стране сегодня не учится? Генпрокуратура: почти 2 миллиона детей, Минобрнауки (Фурсенко): 36 тысяч чел.
3. Почему в СССР бесплатно учились 100% студентов, в Германии сегодня учатся более 90%, во Франции — более 80%, а в РФ только 30%? Разве за годы ельцинско-путинской «демократии» доходы у наших людей стали выше, чем у немцев?
4. Почему в США зарплата в образовании составляет 129% от средней по стране, а в РФ — лишь 66%?



5. Почему министр Фурсенко настаивает на уменьшении вузов в 5-7 раз, а даже Гайдар — лишь в 2 раза?
6. Почему против ЕГЭ выступают 47% населения, с добровольным ЕГЭ согласны 70% людей с высшим образованием, но правительство и партия «ЕР» ломают за обязательность ЕГЭ?
7. Почему министр Фурсенко регулярно занимает последнее место в рейтинге российских министров, но его все же держат «на образовании»?

Кто даст ответ?

В.ЯКУШЕВ,  
г. Новокуйбышевск

## Из обращения лидера КПРФ Г.А.Зюганова к школьникам, студентам и преподавателям

В результате губительных «реформ» многие тысячи детей в нашей стране оказались лишены доступа к современным знаниям. Выход из этого положения предложен в Программе КПРФ. Коммунисты всегда отстаивали идеалы просвещения, считали своим приоритетом борьбу с многовековой неграмотностью, построили тысячи школ, вузов и техникумов, сделали советское образование качественным, общедоступным и бесплатным. Не случайно Советский Союз носил почетное звание самой читающей страны в мире. Представители КПРФ продолжают борьбу за то, чтобы вместо «угадайки» иметь спокойную и качественную систему оценки знаний. Мы подготовили анализ ситуации по ЕГЭ в 2009 г. Эту справку я всем недавно передал президенту Дм. Медведеву. Вот ее пункты. 1. Уровень стресса при ЕГЭ резко вырос, что привело к заболеваниям и даже самоубийствам. Выпускной школьный экзамен был как бы генеральной репетицией вузовского экзамена, после такой репетиции у абитуриента появлялась возможность подтянуться, подучить. А объединение выпускного и вступительного экзаменов

в один отняло дополнительный шанс. 2. Стремясь уменьшить криминализацию общества за счет безработных, Рособнадзор в 2009 г. принял решение резко снизить минимальное число баллов ЕГЭ. При традиционной системе минимальное число баллов ЕГЭ по главным предметам оказалось на границе между «двойкой» и «единицей». Значит, критерии «задним числом» подгонялись под результат. И даже в таких условиях ЕГЭ не смогли сдать почти 30 тыс. молодых людей. 3. Но и среди тех, кто хорошо сдал ЕГЭ, например, по русскому языку, достаточно много таких, кто в заявлении о приеме в вуз допускал грубейшие ошибки. При этом самые «блестящие знатоки» русского языка оказались в Адыгее, Дагестане, Карачаево-Черкесии.

За бортом вуза остались те, кто по уровню своих знаний должен был занять места в аудиториях, но кто был оттеснен лжеотличниками (а их число, по официальным(!) оценкам, составляет до 25%). 4. Обострилась проблема коррупции. Подготовка к ЕГЭ оказалась более дорогой, чем к обычному экзамену, а коррупция переместилась

на уровень пунктов приема ЕГЭ. 5. Действующим законодательством установлены льготы для детей-сирот, детей-инвалидов и др. категорий. Это вызывает стремление со стороны родителей относительно здоровья детей получить для них инвалидность, а действительным инвалидам угрожает лишением льгот в результате планируемых изменений в законодательстве. 6. Гуманитарные науки заведомо предполагают возможность различных точек зрения, а ЕГЭ требует единственного ответа, что заставляет учащихся не мыслить, а заучивать.

**Наши предложения:**

1. Создать при Президенте РФ комиссию по проблемам ЕГЭ, независимую от Минобрнауки и правительства, включив в ее состав представителей всех государственных академий, фракций Госдумы, членов Совета Федерации, Российского Союза ректоров и др.
2. Предложить Правительству РФ дать положительное заключение на проект федерального закона о добровольности ЕГЭ либо перенести на период кризиса (но не менее чем на 3 года) действие закона 17-ФЗ, предусматривающего обязательность ЕГЭ.



## Гонка в тупик

Многokrатно КПРФ и ее лидер поднимали вопрос об ограблении народа России в процессе так называемых демократических реформ, активными деятелями которых были и нынешние правители страны. В результате кучка олигархов присвоила общенародную собственность, а страна была ослаблена и физически, и духовно. И вот оказывается, по словам нынешнего президента, что причиной бедственного положения России является не хищническое присвоение ее богатств, а вековечные пороки страны и ее народа.

Великий цивилизационный прорыв, осуществлявшийся коммунистами с 1917 г., усилиями международного капитализма был прекращен. Остановить безумно раскручивающуюся триаду рыночного механизма «прибыль — конкуренция — потребление» не удалось, мир забился в конвульсиях давно предсказанного глобального кризиса. Развитие его временно замедлилось, но если человечество не найдет пути к новой парадигме развития, следующие этапы кризиса будут все более и более жестокими, и на Земле воцарится хаос. Об этом лучшие умы человечества предупреждали еще в 19 веке, а коммунисты, руководствуясь передовой теорией Маркса и практическим учением Ленина, пытались заменить порочную парадигму развития, основанную на социальном неравенстве, другой, более прогрессивной и более соответствующей менталитету российского народа, всегда ценившего больше не личное обогащение, а духовные ценности, всеобщее благо и справедливость.

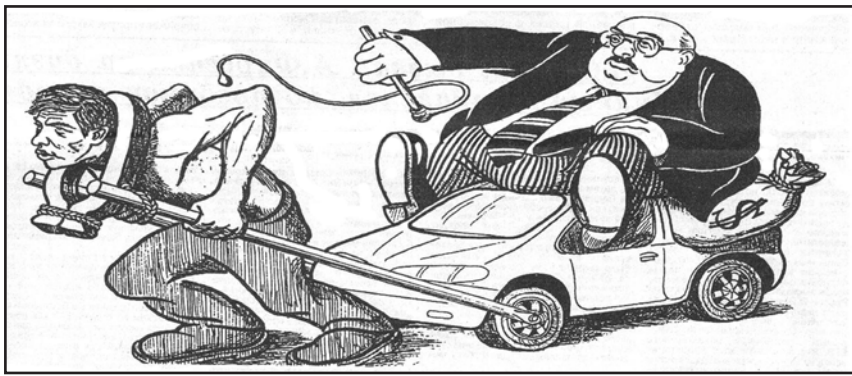
Развернувшийся глобальный кризис сделал необходимым смену парадигмы развития очевидной для многих мыслящих людей на Земле, кроме нашей политической и экономической элиты, все еще мыслящей как аутсайдеры, бегущие за лидером — Западом. Кого может увлечь немощь отсталых идей и призывов, если даже предположить, что в них заложено искреннее желание, а не предвыборные расчеты? Только пожилых экзальтированных дам, всегда готовых восхищаться душкой-президентом.

Обращение президента по уровню анализа современных процессов и предложенных мер недостойно такой интеллектуальной, работающей и высокодуховной страны, как Россия.

**Татьяна ШУМИЛИНА,**  
кандидат филологических наук

\*

То, что сегодня сказал президент, всем давно известно: коррупция, преступность, проблемы в образовании, сырьевая зависимость,



влиятельные группировки чиновников — ничего нового, но хорошо уже то, что он говорит об этом открыто. А было бы еще лучше, если бы через 2-3 года президент снова вернулся к этому разговору и отчитался, что им сделано. И чтобы это был не формальный отчет, а конкретика: «Я ставил 2 года назад такие-то проблемы, эти проблемы решены».

Эту статью надо оценивать как сигнал различным элитам и кланам. Вряд ли это означает, что Д. Медведев пытается отмежеваться от В. Путина. Но, возможно, он пытается отмежеваться от его окружения и, самое главное, заявить о себе как о самостоятельном политике. Я так думаю, что у Д. Медведева есть определенные обязательства перед окружением В. Путина, но рано или поздно эти обязательства закончатся. Возможно, этот момент уже наступает. Исторический опыт показывает, что любая модернизация сопровождается сменой элит, крупными реформами. Готов ли к этому Д. Медведев — посмотрим. Вот недавно Д. Медведев заявил, что он готов навести порядок с госкорпорациями. Вот и увидим, что на самом деле будет сделано. Не окажется ли это только очередной пустой декларацией?

Я сегодня видел параметры федерального бюджета на 2010-2011 гг.: кубышка закончится в начале 2011 г., более того, уже в этом году наши власти намерены занимать деньги и на внешних рынках, и на внутренних. Это десятки миллиардов долларов. То, что премьер-министр заявляет, что мы не будем обращаться за помощью к МВФ, сути дела не меняет. Даже денежные займы на внутреннем рынке могут привести к печальным последствиям. Вспомним хотя бы печальную участь вкладчиков Сбербанка.

Обращаю внимание, что наша страна сегодня находится по глубине падения экономики на втором месте в мире. Если президент при решении поставленных им сегодня задач будет опираться на собственный аппарат, а не на народные массы, ему это решение никогда не удастся, к сожалению.

**А. БАГАРЯКОВ,**  
депутат Госдумы (фракция КПРФ),  
руководитель подкомитета по контролю над  
госкорпорациями Комитета по финансовым  
рынкам

### Строго по существу

## Жизнь по Чубайсу: в цене наглость

...Если от продажи нефти в бюджет государства в Саудовской Аравии поступает 90% ее стоимости, в США — 80%, то российские олигархи отдают только 40. «Эффективным менеджерам» некогда тратить деньги на строительство предприятий с высоким уровнем переработки сырья, им дешевле сжигать попутный газ, а ценную древесину отправлять за границу «кругляком». Если в Канаде за кубометр древесины получают 14 долларов, в Финляндии — 40, в США — 27, то в РФ — всего 1,3!

В США и европейских странах на оплату труда тратят до 40 и даже более процентов от затрат на производство продукции, у нас — 21%. Понятно, что там выше зарплаты и, соответственно, пенсии: до 70% от уровня зарплат (у нас 40%).

Появилось новшество под названием «бонус». Глава фонда по содействию реформе ЖКХ наградил себя бонусом в 55 млн. руб., 23 топ-менеджера Сбербанка «бонуснули» 41 млн. руб., а руководители «Газпрома» — по 72 млн. руб. Миллионные бонусы и на счету Чубайса — за развал ЕЭС РФ, аварию на СШ ГЭС... По сути, мы живем во времена деиндустриализации, гибель-

ной для страны, если ее не остановить.

Более 40% продовольствия ввозится из-за рубежа. Если бы деньги на его приобретение давали нашему селу, оно бы ожило, а с ним и другие отрасли — переработка, машиностроение и др. Из 118 млн. га земель для производства используются лишь 76 млн. га.

**Стихотворение по поводу Бонус — от лат. bonus - добрый, хороший. (Сл. иностр. слов. — М., Госиздат. Стр. 116)**

Еще одно словечко  
Вошло в наш дом и быт.  
Словечко это, «бонус»,  
Кто только ни твердит.  
Для бедных, неимущих  
Оно как страшный бич,  
А для «братков», кто выше,  
Оно как сладкий клич.  
Банкирам, президентам  
Прекрасней слова нет,  
Оно им слух ласкает  
Как боженькин привет.  
Да! Бонус, честь и совесть  
Непросто совместить —  
Где обожают бонус,  
Там совесть не в чести.  
А уж в глобальный кризис  
Про бонусы б забыть  
Но для чиновной братии  
Без бонусов не жить.  
Призывы президента  
«Всем поскорее быть»  
Владельцы корпораций  
Старались позабыть.

Наш ВВП только на 1/3 состоит из производства, в основном это торговля, услуги. Растет число живущих за чертой бедности, а на другом полюсе — миллиардеров, деньги их оседают в зарубежных банках.

**М. ШИШКАНОВ,**  
внештатный корреспондент  
«ТС»,  
г. Самара

Год прошлый и текущий —  
Провал со всех сторон,  
А для монополистов  
Вновь золотой сезон.  
В коммерческих структурах  
Сдержаться не смогли —  
Своим вождям-правителям  
Вновь бонус поднесли.  
То, что известно в прессе  
О бонусах-доплатах,  
То лишь верхушка айсберга  
В чиновничьих зарплатах.  
И этот факт бесчестия  
Никто не оправдает.  
Он лишь в гражданском  
обществе  
Раскол усугубляет.  
И если власть имущим  
Грабеж сей не унять,  
В итоге им придется  
Лишь на себя пенять.

**И. РАМЗАЙЦЕВ,**  
г. Самара

## Революционер и патриот

21 декабря исполняется 130 лет со дня рождения И.В. Сталина, выдающегося деятеля Коммунистической партии. К этому событию «ТС» подготовила серию публикаций. Начинаем их статьей лидера КПРФ Г.А. Зюганова.

В современной России, стоящей перед угрозой ее поглощения глобализацией по-американски, особую актуальность приобретает тема «Сталин: революционер и патриот». Она естественна сегодня, ибо имя Сталина, как бы оно ни шельмовалось, осталось в народной памяти символом Великой Победы 1945 г. Победы, которой нас пытаются лишить.

Сталин был великим революционером потому, что он был великим патриотом, равно как и наоборот. Еще в молодости, в 28 лет, он четко сформулировал свое мировоззренческое кредо, глубоко марксистское и патриотическое, отвечающее судьбе и духу России. В работе «Анархизм или социализм» Сталин поставил вопрос: что должно быть во главе угла — права отдельной личности или права трудящихся масс? Этот вопрос в наше время приобретает исключительную значимость. Потому что сложившийся в России режим власти всеми способами добивается, чтобы господствующей идеологией стал воинствующий либерализм сверховенством личности над коллективом. Этого требует анархия рыночных отношений, ее принцип «Побеждает сильнейший!» Патриотизм же требует иного: «В борьбе за независимость Отечества и его свободу, за независимость и свободу каждого его сына и дочери побеждает народ!»

Не может быть свободы личности в несвободном обществе — несвободном от эксплуатации человека человеком. Эта марксистская истина патриотична, и Сталин-политик никогда не отступал от нее. Он не отделял социализма от патриотизма. Не отделял прав личности от ее обязанности бороться за действительную свободу своего народа, что невозможно без подчинения личных интересов общественным.

В кризисно-олигархической России, поставленной перед угрозой утраты своей независимости, каждый, думающий о ее судьбе, вынужден отдать приоритет одному из двух принципов, сформулированных Сталиным: «Все для личности» или «Все для масс».

В сталинское время — время подготовки к неминуемой войне — верховенство коллективных, общественных интересов над личными было доведено, можно сказать, до предела. Именно в это время Сталиным принимается решение, которое не назовешь иначе как революционным: отказаться от курса на мировую революцию, что считалось аксиомой в Коминтерне и большевистской партии, и взять курс на строительство социализма в отдельно взятой стране. То было не только революционное, но и патриотическое решение, определившее непримиримость борьбы Сталина и партии с Троцким и троцкизмом. Теперь, когда она стала историей, можно точно ответить на вопрос, что ожидало бы Россию, победи Троцкий с его курсом на перманентную ре-

волюцию. Страна исчезла бы, оказавшись под пятой фашизма.

Что должно быть главным в создании материально-технической базы промышленности, откуда взять средства для индустриализации, как бы оно ни шельмовалось, осталось в народной памяти при наличии кулачества и колебаниях крестьянина-середняка, как провести культурную революцию, чтобы она имела своими результатами форсированное развитие науки и техники и быструю подготовку целой армии специалистов в различных отраслях народного хозяйства? Ответов на эти вопросы не существовало. Их нужно было найти как можно скорее.

Когда решался вопрос, что важнее — хлеб или металл, Сталину пришлось доказывать то, что очевидно сегодня. Доказывать, преодолевая бешеное сопротивление «левых» и «правых» уклонистов в партии. Это сегодня мы поражаемся судьбоносной прозорливости Сталина в оценке предстоявшей войны: «война машин, война моторов». Тогда же потребовалась его непоколебимая воля в создании и развитии новых отраслей промышленности: автомобилестроения, авиостроения, тракторостроения и др. Все они работали на производство новых видов вооружения.

Во многих геополитических подходах Сталин тоже был революционером-новатором. Именно геополитические расчеты заставили его пойти на невиданную в истории форсированную индустриализацию. Сама идея создания такой экономики была в то время революционной, спасительной для страны. Известный английский писатель, ученый-физик Ч. Сноу писал: «Своеобразие Сталина состояло в большей мере не в том, что он делал, а в том, как он это делал. Формула «социализм в отдельно взятой стране» была более жесткой, чем другие формулы, как была более крайней сталинская концепция темпов индустриализации России. Было необходимо силой превратить страну в индустриальную державу в сроки, равные половине жизни одного поколения, в противном случае ее ожидал бы крах. Сталин был явно прав, сделал это и многое другое».

Добавим к сказанному: он в первую очередь полагался на сознание и творчество масс, на их энтузиазм и не обманулся в этом. Враждебное окружение, индустриальная отсталость — диктовали и необходимость ускоренной коллективизации. Сталин убедил партию: нет иного выбора, как только провести коллективизацию «сверху».

(Продолжение следует)





## ВАЗ: горячая точка

**Замминистра промышленности и торговли России С.Наумов обозначил возможные перспективы по занятости людей, которые будут уволены с АвтоВАЗа. В некотором абстрактном будущем им, вероятно, предстоит найти себе работу на производстве игрушек.**

Цитата: «Речь идет о проекте Группы компаний «Гранд Тойз» по созданию технопарка в Тольятти для производства игр и игрушек. Цели проекта – создание новых рабочих мест, снижение цен на игрушки...» Каким образом «руководители, специалисты и служащие», которые первыми будут сокращены, найдут себя в производстве игрушек, которое пока еще не только не построено, но и не прошло процедуру утверждения в длинной цепочке от Кремля и Госдумы до Тольятти, замминистра не упомянул... Гранд-проекты вроде технопарка, существующие только абстрактно, не смогут снять нарастающее недовольство людей тем, как ими управляют.

«Ведомости»

\*

«Мы только сегодня получили уведомление, что АвтоВАЗ намерен сократить 4997 чел. Это руководители, служащие и специалисты, – отметил глава профсоюза «Единство» П.Золотарев. – Тот факт, что вчерашний приказ мы получили сегодня, говорит об отношении к текущему процессу топ-менеджмента ВАЗа. Они пытаются скрыть истинную картину, просто показывают свое неумение организовать работу. Чтобы сокращать людей, много ума не надо. С моральной точки зрения – я бы сам покинул на их месте предприятие. Государство фактически расписалось в своем бессилии в решении проблем собственных граждан. Нам остается самим защищать свои права. Мы на профкоме обсуждали возможные сценарии наших действий – митинги, забастовки, демонстрации. Я не думаю, что после вчерашнего приказа не последуют новые. Скорее всего, есть некий проект развития событий, и они будут ему следовать».

TItTimes

\*

В начале сентября АвтоВАЗ уведомил Минздравсоцразвития о намерении уволить 36000 чел., рассказал «Ведомостям» представитель министерства. Произойти это должно до конца декабря. Если завод сдержит обещание, работу потеряет каждый третий сотрудник – на конец 1-го полугодия среднесписочная численность сотрудников составляла 102228 чел.

Половина увольняемых – пенсионеры и люди предпенсионного возраста, на эти категории приходится 13000 и 5500 чел. соответственно. Также АвтоВАЗ предполагает избавиться от 5000 офисных служащих, рассказал представитель Минздравсоцразвития. Когда могут быть приняты решения о сокращениях, собеседники не говорят. Возможно, это произойдет в ближайшие дни, после того как первый вице-премьер И.Шувалов одобрит план по поддержке завода, допускает тольяттинский чиновник. Представитель Шувалова отказался комментировать это.

Если сократить на треть затраты на оплату труда, экономия АвтоВАЗа составит около 8 млрд. рублей в год. Но это случится только после выплаты всех положенных компенсаций. Т.е. примерно через полгода после начала сокращений, добавляет источник в руководстве компании.

«Ведомости»

# Власть: вчера и сегодня

С 10 по 12 сентября в правительстве Самарской области прошла международная научно-практическая конференция «Публичная власть: политико-правовые проблемы эффективности», посвященная 90-летию образования и 40-летию возрождения деятельности Самарского государственного университета, на которую были приглашены коммунисты Самарской области. В ней приняли участие деятели науки из 18 вузов России и ближнего зарубежья, представители власти области, региональных отделений политических партий, уполномоченный по правам человека в Самарской области, представители Конституционного суда РФ, прокуратуры, ФСБ, Управления федерального казначейства по Самарской области и др. – около 300 участников. Своими впечатлениями о конференции сегодня делится депутат-коммунист Г.З.Валитов.

Внимание участников были представлены 17 докладов, в которых поднимались острейшие политико-правовые проблемы эффективности отечественной публичной власти, докладчики представили беспристрастный и объективный анализ с современных научных и политических позиций, определили основные проблемы по укреплению и развитию институтов публичной власти страны.

Одной из составляющих конференции являлся интеллектуальный брифинг. На нем обсуждались такие вопросы, как публичная власть и ее эффективность, результативность публичной власти, власть и люди и др.

Выступавшие отметили, что эффективность власти заключается в ее упорядочении и политико-правовой дисциплине ее исполнителей – госслужащих. Однако, на наш взгляд, в докладах упущены существенные моменты в научном анализе политической власти.

Анализ эффективности публичной власти вообще, без привязки к конкретной ситуации в России, научно несостоятелен и неверен. В России публичная власть носит ярко выраженный буржуазный характер и является носителем и выразителем имущего класса, т.е. буржуазии, другими словами, господ, так называемых «эффективных собственников», а также олигархов. Поэтому необходимо, прежде всего, уяснить эффективность власти по отношению к представителям разных классов. Если по отношению к буржуазии, то она очень эффективна. За короткий исторический промежуток времени в стране образовался клуб олигархов, совокупный капитал последних превышает ежедневный бюджет страны. С позиции неимущего класса, наемных работников, лишенных собственности на средства производства, т.е. современных пролетариев, напрашивается вывод о полной несостоятельности власти.

Если рассматривать с позиции преумножения общественных благ, то можно, опять же, говорить о неэффективности. Производственный процесс в стране теплится, в основном, за счет продажи природных ресурсов.

Докладчики умолчали и не подняли такие проблемы, как соотношение материального и духовного, реализация норм морали и нравственности и развития публичной власти. Хотя многие участники признали, что сегодня наблюдается отдаление власти от народа, что этот процесс сейчас следует контролировать с последующим вмешательством и недопущением дальнейшего отдаления. Наверно, поэтому 14 сентября в «Российской газете» в своей статье «Россия, вперед!» Д.А.Медведев также подчеркнул, что качество демократических институтов «...весьма далеко от идеала. Гражданское общество слабо, уровень самоорганизации и самоуправления невысокий». Президент страны также подчеркнул, что одним из недугов развития нашего государства и публичной власти являются «...распространенные в обществе

патерналистские настроения. Уверенность в том, что все проблемы должно решать государство. Либо кто-то еще, но только не каждый на своем месте... Отсюда безынициативность, дефицит новых идей, нерешенные вопросы, низкое качество общественной дискуссии, в том числе и критических выступлений. Общественные согласие и поддержка обычно выражаются молчанием».

В докладах участников конференции озвучены некоторые проблемы экономического развития страны и пути их решения. В основном экономики стран, включая и Россию, основываются на продаже природных ресурсов. Однако природные ресурсы не бесконечны, рано или поздно исчерпываются. В этой связи ученые-теоретики предложили выработать законы, позволяющие формировать общественное мнение в русле сбережения природных ресурсов и поиска новых источников для дальнейшего развития экономики.

Интересным было обсуждение вопроса по формированию «эффективных собственников». Как отметили докладчики, современные институты «эффективных собственников» представляют собой в основном мошенников, способствующих материальной и духовной деградации общества, размыванию норм права, морали и нравственности.

Острые споры вызвали характеристики таких институтов, как публичная и государственная власть.

Участники конференции отмечали, что публичная власть базируется на существующих и формирующихся производственных отношениях, а также на формирующемся и сформированном общественном сознании. Однако, с точки зрения коммуниста, этих составляющих недостаточно для всесторонней характеристики власти. КППРФ в основе своей идеологии заложила творческое развитие марксизма-ленинизма, ее главной целью является построение социализма – общества социальной справедливости на принципах коллективизма, свободы, равенства; партия выступает за подлинное народовластие в форме Советов, укрепление федеративного многонационального государства.

Характеристика государственной власти была представлена участникам конференции без учета современных тенденций, о которых не могли не знать ученые, а именно: существующее разделение властных полномочий оставляет желать лучшего; власть одной партии, «Единой России», и исполнение ее решений доминируют не только в законодательных органах, но и в других ветвях власти; существует доминирование исполнительной власти над законодательной, что делает последнюю декоративной.

Следующий вопрос, который вызвал острую дискуссию, был посвящен природе законодательной власти. Участники отметили, что у этой ветви власти отсутствуют реальные права на реализацию контрольных функций. Некоторые из ученых считают,



что необходимы разработка и принятие закона, позволяющего вводить штрафные санкции за ненадлежащее исполнение полномочий как представителями законодательной власти, так и исполнительной, судебной. Региональные коммунисты-депутаты уже давно предложили свой путь решения этого вопроса в виде законопроектов «Об отзыве депутата Самарской губернской думы» и «О наказах избирателей». Однако ярое сопротивление «ЕР» не позволяет сегодня реализовать их. В этой связи своевременна и оправданна поддержка ученых в части необходимости появления института ответственности власти.

Участники конференции затронули и вопросы отечественной политики в целом. Если политика – это форма выражения экономики, то экономика должна выступать определенным фактором в развитии политики. Следовательно, сегодня эффективность публичной власти сводится к перетеканию общественного блага в карманы так называемых «эффективных собственников». Такой вывод, естественно, не может удовлетворить коммуниста. Поэтому мои критические предложения по данной проблеме были восприняты участниками конференции неоднозначно, но терпимо и с пониманием.

Прошедший международный форум ученых и практиков показал проблемы развития отечественной и зарубежной публичной власти, а также дал своеобразный толчок для корректировки вектора развития коммунистических идей регионального отделения КППРФ.

## Поздравление

### С юбилеем!

48 лет из 70-ти прожитых Людмила Семеновна Саввина отдала работе на Куйбышевской железной дороге. Начала после института рядовым инженером Безьянжского электродепо, доросла до начальника отдела труда и зарплаты Управления железной дороги и продолжает трудиться сейчас. Награждена правительственными наградами, ветеран труда, ей присвоено звание Почетного железнодорожника. Она - член партии с 1969 г., одна из тех, кто не предал свои убеждения в августе 1991-го, активно участвовала в восстановлении организации КППРФ в Железнодорожном районе.

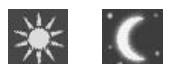
Торжество коммунистических идеалов стало смыслом ее жизни. Ее душевного тепла хватает и на родных, и на товарищей по работе, и на единомышленников по партии.

Уважаемая Людмила Семеновна! Поздравляя с юбилеем, желаем Вам здоровья, благополучия, счастья.

Коммунисты Железнодорожного РК КППРФ

## Погода на неделю

	Ночь 23.09 СР	День 23.09 СР	Ночь 24.09 ЧТ	День 24.09 ЧТ	Ночь 25.09 ПТ	День 25.09 ПТ	Ночь 26.09 СБ	День 26.09 СБ	Ночь 27.09 ВС	День 27.09 ВС	Ночь 28.09 ПН	День 28.09 ПН	Ночь 29.09 ВТ	День 29.09 ВТ
Облачность														
Атмосферное давление, мм	748 750	745 747	742 744	740 742	742 744	740 742	742 744	747 749	748 750	747 749	746 748	745 747	748	749
Температура воздуха, °С	+10 +13	+17 +19	+9 +11	+12 +14	+6 +9	+11 +13	+8 +10	+8 +10	+6 +8	+13 +15	+8 +10	+12 +14	+9	+18
Ветер, м/с	Ю-З 3-5	Ю-З 3-5	Ю-З 3-5	З 5-7	З 3-5	З 4-6	З 3-5	С-З 3-5	С-З 2-4	В 2-4	Ю-З 3-5	Ю-З 3-5	Ю-З 4-6	Ю-З 4-6



Без осадков



Возможен дождь

## ТРУДОВАЯ Самара

**Учредитель:** Самарское областное отделение политической партии «Коммунистическая партия Российской Федерации». Газета зарегистрирована Поволжским межрегиональным территориальным управлением МПТР РФ. Свидетельство ПИ № 7 – 1694.

## Товарищ! Прочитай газету – передай другому!

**Редактор:** Л.С.Ладыгина  
**Верстка:** А.И.Неретин  
Адрес для писем: 443100, г. Самара, ул. Галактионовская, 279, тел. 242-25-24  
E-mail: Trud-Samar@yandex.ru

Редакция не имеет возможности вступать в переписку, а также рецензировать и возвращать рукописи и иллюстрации. В газете могут быть опубликованы статьи для обсуждения, не разделяя точки зрения автора.

Ответственность за точность фактов, данных, цитат, имен, названий, а также за то, что в материалах не содержатся данные, которые нельзя открыто публиковать, несет автор.

Отпечатано в типографии ООО «Самарский дом печати» г. Самара, пр. Кирова, 24  
Тираж 4000 экз.  
Заказ №2387  
Цена договорная.

Индекс 52449

2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20